

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہما حسن بصری رضی اللہ عنہ
کی ملاقات اور اس تفادہ کے مضمون پر محرکہ الارباب کتاب

فخر الحسن

تصنیف

حضرت خواجہ محمد فخر الدین بلوی قدس سرہ

تقدیم و ترجمہ

مفتی شاہ حسین گریزی

ناشر

دارالعلوم مہرہ گلشن اقبال کراچی

تقدیم

حضرت شاہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ بن حضرت شاہ نظام الدین اورنگ آبادی قدس سرہ ۱۱۲۶ھ کو اورنگ آباد ریاست حیدر آباد دکن میں پیدا ہوئے۔ حضرت شاہ کلیم اللہ جہان آبادی قدس سرہ کو آپ کی ولادت کی اطلاع پہنچی تو بڑی خوشی کا اظہار کیا۔ اور فخر الدین نام تجویز کیا۔ اور اس سلسلہ میں آپ کے والد ماجد کو جو مکتوب ارسال کیا اس میں آپ کے لیے کئی بشارتوں کا ذکر کیا اور یہ بھی لکھا کہ یہ لڑکا دہلی میں رشد و ہدایت کی کشمکش روشن کرے گا۔

آپ اپنے والد ماجد حضرت شاہ نظام الدین، مولانا عبد کلیم اور مولانا میاں محمد جان سے درس نظامی کی کتابیں پڑھیں۔ مشہور محدث حافظ اسعد الانصاری المکی ثم اورنگ آبادی اور شیخ محمد ابراہیم گری سے علم حدیث کی تحصیل کی۔ حدیث کی مشہور کتابت رقی الاوار آپ کو زبانی یاد تھی۔ اس کے علاوہ طب بھی سیکھی اور سپاہ گری کے فنون میں مہارت حاصل تھی۔ ۱۶ برس کے تھے کہ والد ماجد کا انتقال ہو گیا اور ابھی آپ کی تعلیم بھی مکمل نہیں تھی لیکن والد ماجد نے آپ کو بچپن میں بیعت کر لیا تھا اور انتقال سے پہلے باطنی نعمت سے بھی سرفراز کر گئے تھے۔ تعلیم سے فراغت کے بعد کچھ عرصہ فوج میں رہے، اس کے بعد خانقاہ میں مقیم ہو گئے۔

ریاضتوں اور مجاہدوں میں ہمہ تن مشغول ہو گئے۔ پھر دہلی جانے کا ارادہ کیا اور ۱۶ سالہ میں اورنگ آباد سے دہلی کے لیے پایادہ روانہ ہوئے۔ دہلی میں امیری دروازہ میں قیام کیا اور درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ میزان سے لے کر بخاری و مسلم تک کتابیں پڑھاتے تھے۔ آپ کے اس مدرسے کی شہرت دور دور تک ہو گئی اور طلبہ بھی دور دراز سے آنے لگے۔ مولانا عبدالرحمن بکھنوی بھی طالب علم کی حیثیت سے آپ کے پاس رہے اور استفادہ کیا۔ آپ کے مشہور مریدین و خلفاء اس مدرسے کے طالب علم ہی تھے۔

آپ کو کتابوں سے بڑا لگاؤ تھا۔ اکثر وقت مطالعہ میں مشغول رہتے، کتابیں خریدتے

جلہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	فخر الحسن
مصنف	خواجہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ
مستبرج	مفتی شاہ حسین گردیزی
کتابت	توزیر الکتابت اینڈ پرنٹنگ پوائنٹ کراچی
تصحیح	فیض علی شاہ، زمیں شاہ
اوراق بندی	شفاعت رسول بھٹی
صفحات	۹۶
تعداد	ایک ہزار
تاریخ اشاعت	رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ / مارچ ۱۹۹۳ء
مطبع	مشہور پریس آئی آئی چندریگر روڈ کراچی
ناشر	مکتبہ مہرہ - دارالعلوم مہرہ - گلشن اقبال کراچی



بھی تھے اور بعض اوقات قرض پر بھی خریدتے تھے۔ آپ نے ضرورت کے تحت کچھ کتابیں لکھی ہیں جن کے نام یہ ہیں: نظام العقائد، رسالہ مرجیہ، فخر الحسن، رسالہ عین الیقین۔ یہ کتابیں آپ کے علمی تجرکی آئینہ دار ہیں۔

آپ نہایت سخی اور جواد تھے، پریشان حال کی مدد کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ کسی حاجت مند کی حاجت روائی کے بغیر انہیں چین نہ آتا۔ ایک فوج کے ارادہ سے روانہ ہوئے جب جہاز پر سوار ہونے لگے ایک بڑھیلے عرض کی مجھے لڑکی کی شادی کرنی ہے اور گھر میں فاقے ہیں کس طرح یہ کام کروں، آپ نے فوراً اپنا سامان اتار لیا اور جو کچھ زادراہ تھا اس بڑھیا کے حوالے کر دیا اور خود وطن واپس چلے آئے۔ آپ کے ایک بھائی نے دوست اکبر آباد سے علاج کی عرض سے دہلی آئے تو ان کی بے حد امداد کی۔ ایک مکان سکونت کے لئے فراہم کیا، علاج کے لیے طبیب مقرر کیا اور بار بار ان کی مزاج پرسی کے لیے جاتے۔ آپ کی اخلاقی بلندیوں کو دیکھ کر کسی نے کیا خوب کہا

بہ دہلی منظر بہ ماہِ حجازی تو گوئی ناستب شاہِ حجازی
حضرت خواجہ فخر الدین قدس سرہ مکارم اخلاق کا پیکر تھے، ان کی صحبت و مجلس جس کو نصیب ہوتی وہ ان ہی کا ہو کر رہ گیا۔ وہ ہندوؤں اور سکھوں سے بھی خوش اخلاقی کا مظاہرہ کرتے جس کی وجہ سے کئی گم گشتگان راہ کو ہدایت نصیب ہوئی۔ اسی طرح آپ شیعوں اور مسلمانوں کے دو سرے فرقوں سے اختلاف کے باوجود اپنے پاس آنے جانے سے منع نہیں کرتے تھے۔ اس طرح بد عقیدہ لوگوں کی اصلاح کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ کے اس عمل اور روش سے خاطر خواہ نتائج برآمد ہوئے۔ اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ان کی اولاد اور خاندان کی ہر شکل وقت میں اعانت کی۔ جس سے ان کی وسعت فکر و نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

آپ کی مساعی جمیلہ سے جتنی نظامی سلسلہ کو نئی زندگی ملی۔ آپ کے خلفاء اور مسترشدین نے پاک و ہند کے مسلمانوں میں ایک نیا ولولہ پیدا کیا اور دور دور تک اس سلسلہ کی خانقاہیں قائم کیں۔ آپ کے پیاس سے زیادہ خلفاء کرام تھے۔

آپ نے ۲۷ جمادی الاخری ۱۱۹۹ھ کو انتقال فرمایا اور حضرت خواجہ قطب الدین بقیار لاکہ قدس سرہ کی خانقاہ میں دفن ہوئے۔ آپ کے فرزند ارجمند حضرت غلام قطب الدین آپ کے جانشین ہوئے۔

آپ کے خلیفہ اعظم حضرت خواجہ نور محمد مہاروی قدس سرہ کی فیضان بخشی تھی کہ متحدہ ہندوستان میں ملتان شریف، چاچراں شریف، تونسہ شریف، شیخاواٹی شریف، خیرآباد شریف، مکھڑ شریف، سیال شریف اور گورٹا شریف جیسی عظیم الشان خانقاہیں معرض وجود میں آئیں۔ ان خانقاہوں کے بانی حضرات میں حضرت حافظ جمال الدین، حضرت خواجہ محمد عاقل، حضرت خواجہ شاہ سلیمان، حضرت حاجی نجم الدین، حضرت شاہ محمد علی، حضرت مولانا محمد علی، حضرت خواجہ شمس الدین اور مجدد چودھویں صدی اٹھارہویں صدی شہ گولڑوی علیہم الرحمۃ والرضوان نے اپنے اخلاص و ولہیت سے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے نہایت شاندار خدمات سر انجام دیں۔ بیرونی حملوں کا دفاع کیا، اندرونی قوتوں کی سرکوبی کی، غیر مسلموں میں اسلام کی اشاعت کی۔ اور مسلمانوں کو اسلامی تعلیم و تربیت ایسا موزن کیا کہ آج بھی ان کی دینی، روحانی اور معاشرتی زندگی میں اسلام کی محبت و عشق اپنی پوری توانائی اور رعنائی کے ساتھ موجود ہے۔

حضرت شہداء دلی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حضرت امام حسن بصری قدس سرہ کی ملاقات اور استفادہ تحقیقی طور پر ثابت نہیں، اس لیے وہ سلاسل تصوف جو اس واسطے سے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام تک پہنچتے ہیں ان میں اتصال و تسلسل نہیں بلکہ ارسال و انقطاع کا عیب موجود ہے۔

یاد رہے کہ "اصال" کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راوی درمیان کے راوی کو چھوڑ کر اوپر والے سے روایت کرے۔ یعنی تابعی، صحابی کو چھوڑ کر کہے کہ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "اس عمل کو ارسال" اور اس طریقے سے بیان کردہ روایت کو "مرسل" کہتے ہیں۔ اور "اتصال" کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہر

راوی اپنے اوپر والے سے روایت کرے۔ کوئی راوی درمیان کے راوی کو چھوڑ کر اس سے اوپر والے سے روایت نہ کرے، اس عمل کو "انصال" اور اس طریقے کے مطابق بیان کردہ روایت کو "متصل" کہتے ہیں۔ راویوں کے سلسلہ کو "استاد" اور اس طریقے سے بیان کردہ اصل کلمات کو "متن" کہتے ہیں۔

چونکہ سلسلہ عالیہ چشتیہ حضرت امام حسن بصری قدس سرہ کے ذریعہ امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے متصل ہے اس لیے حضرت خواجہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ نے جو حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے ہم عصر تھے اس اعتراض کا جائزہ لیا اور علماء حدیث کے اصول قواعد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا جواب پیش کیا، اور اس کا نام "فخر الحسن" رکھا جو اپنے موضوع اور مصنف دونوں کی طرف واضح اشارہ کر رہا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب اپنے مواد، ترتیب اور تحقیق کے لحاظ سے نہایت عالمانہ ہے۔ اگر اس کی مناسب اشاعت ہو جاتی تو علماء عربیہ و عجمیہ مصنف کو نہ صرف داد و تحسین دیتے بلکہ ان کے شکر گزار ہونے کا اقرار کرتے۔ "فوائد الرجوت" کے مصنف بحر العلوم حضرت مولانا العبد علی فرنگی علی قدس سرہ نے جب اس کتاب کو ملاحظہ فرمایا تو فرمایا: "یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی۔" حیدرآباد دکن کے ایک اہل دل عالم حضرت مولانا احسن الزماں نے "القول المستحسن" کے نام سے عربی میں اس کی مبسوط اور ضخیم شرح لکھی ہے جو کئی سو صفحات پر مشتمل ہے اور پاکستان کے بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔

حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی قدس سرہ سے پہلے اور بعد میں بھی اس مسئلہ میں ارسال و اتصال کا اختلاف ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بعض روایات کے سلسلے میں اس بحث کو اٹھایا اور اس سے غلط فائدہ اٹھانے کی کوشش کی، لیکن حضرت خواجہ دہلوی قدس سرہ کے سلسلہ اختلاف کے ایک عظیم المرتبت بزرگ اعلیٰ حضرت سید پریم علی شاہ مجدد گولڑوی قدس سرہ نے نہایت عالمانہ انداز میں اس کا جواب دے کر اختلاف کو دفع کیا اور بڑے مضبوط دلائل سے "انصال"

کا اثبات کیا اور اس طرح یہ بحث ایک دفعہ پھر دم توڑ کے رہ گئی۔ ہم یہاں مجدد گولڑوی قدس سرہ کے ان کلمات قدسیہ سے فخر الحسن کے ابتدائے کو زیادت دینا چاہتے ہیں۔ حضرت مجدد گولڑوی قدس سرہ نے جس جامعیت اور اختصار کے ساتھ اس مسئلہ کو بیان کیا ہے، قارئین اس سے ضرور محفوظ ہوں گے۔ آپ لکھتے ہیں: اس کے بعد ہم ایک اور حدیث زبدۃ العارفین، رئیس المکاشفین حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کی پیش کرتے ہیں

وقال ابن ابی حاتم حدثنا احمد فرمایا ابن ابی حاتم نے حدیث بیان کی مجھ کو اب بن عبد الرحمن حدثنا عبد اللہ بن میرے نے احمد سے انہوں نے عبد اللہ بن جعفر ابی جعفر عن امیہ حدثنا الربیع بن سے، جعفر نے اپنے باپ سے انہوں نے ربیع سے انس عن الحسن انه قال فی قوله تعالیٰ ربیع نے حسن سے فرمایا حسن نے پیچ قول اللہ تعالیٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ یعنی وفاتہ المنام کے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ اٹھایا اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام رضی اللہ عنہ فی منامہ قال الحسین قال کو یمنیں۔ اور کہا حسن نے فرمایا رسول کریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلہود صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو بیشک عیسیٰ فوت نہیں ان عیسیٰ لم یمت واند راجع الیکم ہوئے وہ لوہیں کے تمہاری طرف قبل قیامت کے قبل یوم القیامۃ۔ اور اخراج کیا اس حدیث کو ابن جریر نے بھی۔

(تفسیر ابن کثیر اور ردّ منثور)

یونس بن عبید جو منجملہ اصحاب حسن بصری میں سے ہے کہتا ہے کہ میں نے حسن بصری سے پوچھا کہ آپ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں باوجود اس کے کہ آپ نے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں پایا۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ انی احدث الحدیث عن علی و ما ترک اسم علی و الاسناد الالملا حظۃ زمان الحجاج یعنی میں بواسطہ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہوں مگر نام

علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کالجائز زانہ خلیج کے ترک کرتا ہوں۔

مولانا علی القاری غفرہ اللہ الباری شرح نخبہ کی شرح میں فرماتے ہیں قال جہود العلماء المرسل حجة مطلقا بل على الظاهر وحسن الظن به انه ما يروى حديث الا عن الصحابي واما حذفه بسبب من الاسباب كما اذا كان يروى الحديث من جماعة من الصحابة لما ذكر عن الحسن البصري انه قال انما اطلقنا اذا سمعنا من السبعين من الصحابة وكان قد يحدثن اسم علي ايضا بالتحصيص لموقوف الفتنة اور شيخ الشيوخ محدثين اور صوفیہ کے شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ عوارف کے چھٹے باب میں فرماتے ہیں: قال الحسن البصري لقد ركت سبعين بدريا كان لباسهم الصوف.

سوال: اگر کہا جائے کہ قتادہ کہتا ہے واللہ ما حدثنا الحسن عن بدری مشافهة وما حدثنا سعيد بن المسيب عن بدری مشافهة الا عن سعد بن مالك۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسن بصری اور سعید بن المسيب دونوں کو علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے ملاقات نہیں ہوئی، کیونکہ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بدری ہیں۔

جواب: اولاً یونس بن عیینہ اور ملا علی قاری کا قول جو ابھی لکھ چکا ہوں مثبت ملاقات حسن بصری کی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ ہے اور نہ روایت کرنا حسن بصری کا بدری سے قتادہ کے سامنے اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ حسن بصری نے کسی کے سامنے روایت بدری سے نہ کی ہو۔ اور حسن بصری کو ملاقات کسی بدری سے نہ ہو۔ کیونکہ قتادہ کہتا ہے ما حدثنا الحسن یعنی ہمارے سامنے حسن نے بدری سے روایت بطریق ثانی نہیں کی۔ ہاں

اگر قتادہ یوں فرماتے قال الحسن ما حدثنا بدری یعنی حسن بصری نے کہا ہے کہ ہمارے سامنے کسی بدری نے حدیث بیان نہیں کی۔ یا قتادہ یوں کہتے کہ حسن بصری نے سب احادیث جو ان کو اصحاب کرام یا تابعین سے پہنچی تھیں تمام جامع طریق سے میرے سامنے بیان کیں مگر کسی بدری سے روایت نہیں کی تب الدہر ثابت عدم ملاقات ہو سکتا تھا۔

اور ثانیاً قتادہ کے قول سے قطع نفی حدیث کی لازم آتی ہے جو اخذ ہے سمعہ سے،

(کرماتی شرح بخاری) اور قاعدہ ہے کہ سلب انحصار کی نفیہ سلب اعم کو نہیں ہوتی۔ چر جائے کہ مفید ہو سلب اعم الا یعنی ملاقات کو۔ ہرگز نہیں۔ حسن بصری کی روایت اور ملاقات زبیر بن العوام سے بھی ثابت ہے جن کے بدری ہونے میں کچھ شک نہیں۔ توام المحدثین جمال الدین مرقی تہذیب الکمال میں کہتے ہیں وهو اول من سئل سيقال في سبيل الله۔ روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم روی عن الاحق بن قیس والحسن البصري۔ اور حافظ جلال الدین سیوطی، حافظ زین الدین عراقی سے نقل فرماتے ہیں قال الحسن رأيت الزبير يبيع علياً۔ اور امام احمد بن حنبل اپنی مسند میں فرماتے ہیں حدثنا عبد الله قال حدثني ابي قال حدثنا هفان قال حدثنا المبارك قال حدثنا الحسن قال جاء رجل الى زبیر بن العوام الخ

جمال الدین مرقی تہذیب میں فرماتے ہیں علی بن ابی طالب شہد بد زاول الشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ما خلا تنويعا روی عنه ابراهيم بن عبد الله بن حسين مرسلًا و ابراهيم بن عبد الله بن عبد القاري كذلك و ابراهيم بن محمد ولد علي ابن طالب والاحق بن قيس التميمي وابنه الحسن علي بن ابی طالب والحسن البصري وابنه الحسين بن علي ابن ابی طالب وسعيد بن المسيب۔ اس سے تعارض درمیان قول قتادہ کے کہ ما حدثنا سعيد بن المسيب اور عبارت قدوة المحدثين ابن الاثير جامع الاصول کی اسرار الرجال میں کہ سعيد بن المسيب روی عن علي بن ابی طالب مرفوع ہو گیا۔ اس بحث کو زیادہ طول باعث ملالت ناظرین کے نہیں دیتا ہوں۔

”فخر الحسن“ کے قلمی نسخے قدر دانوں کے پاس موجود تھے، اہل علم ان ہی سے استفادہ کرتے رہے۔ مصنف کے انتقال کے ایک طویل عرصہ کے بعد جب اس کی شرح لکھی گئی تو یہ کتاب سلاطین حید آباد دکن سے متن کی صورت میں چھپی، اس کے بعد ناسید ہو گئی اور اہل علم قلمی نسخوں ہی سے استفادہ کرتے رہے۔ حتیٰ کہ ڈاکٹر محمد مظہر بقا نے چند قلمی نسخوں کو جمع کر کے ان کی تحقیق کی اور کراچی کے ایک انگریزی رسالہ میں عربی کے اس خالص قلمی

کتاب کو شائع کیا۔ بعد میں کتابی صورت میں بھی شائع ہوئی۔ ہم نے اسی نسخہ سے ترجمہ کیا اور صفحات کے حوالے دیے۔

راقم الحروف کو یہ کتاب تلاشیں بسیار کے بعد حاصل ہوئی اور بار بار اس کے مطالعہ سے لطف اندوز ہوا اور اہل علم اجاب سے اس کا تذکرہ بھی ہوتا رہتا۔ چنانچہ بعض کرم فرماؤں نے اس کے ترجمے کی طرف توجہ دلائی۔ اگرچہ کسی فنی کتاب کا ترجمہ نہایت دقت طلب اور دیدہ ویزی کا کام ہے لیکن محنت مردان مدد خدا پر امید کرتے ہوئے کام شروع کیا اور رب العزت کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے اختتام کی توفیق عطا فرمائی۔

راقم الحروف نے "فخر الحسن" کے ترجمے میں بڑی محنت کی ہے اور اس بات کی کوشش کی ہے کہ عام آدمی اس سے بھرپور استفادہ کر سکے اور مصنف کا مقصد مطلب بہت زیادہ کھل سکے تاہم اگر قاری کو میری بے علمی کی وجہ سے کہیں کوئی کوتاہی نظر آئے تو وہ اس سے مدد آگاہ کریں تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی اصلاح کی جاسکے۔

آمین میں اپنے محترم و محترم دوست جناب خواجہ رمزی میدر کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے ترجمہ کے سلسلے میں میری اعانت کی۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔ اور پھر اپنے دونوں برادران نور و سید فیض علی شاہ اور سید زبیر شاہ کا تذکرہ بھی ضروری ہے جنہوں نے بعض چیزوں کی نقل اور کتابت کی تصحیح میں مدد کی، اللہ تعالیٰ انہیں صحت و عافیت اور عظم نافع کی دولت لازوال سے مالا مال فرمائے اور اخلاص کے ساتھ خدمت دین کی توفیق عطا فرمائے۔

احقر الانام

شاہ حسین گوردیزی

دارالعلوم مہرہ گلشن اقبال کراچی

یکم رمضان ۱۴۱۳ھ

فہرست

۱۵	امام حسن بصری کی ولادت۔
۱۶	امیر المومنین کی مدینہ منورہ میں قیام کی مدت۔
۱۶	سب سے تمیز پانچ برس کی عمر میں حاصل ہوجاتا ہے۔
۲۱	امام حسن بصری کی صحابہ کرام سے روایت اور ان کا مرتبہ۔
۲۲	امیر المومنین حضرت علیؑ اور امام حسن بصریؒ کی ملاقات کے بیان میں۔
۲۶	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے سماعت یعنی استفادہ کے بیان میں۔
۳۲	سوال جواب
۳۳	امام حسن بصریؒ کی روایت کردہ احادیث سے امیر المومنین حضرت علیؑ سے اتصال کا اثبات
۴۶	اتصال پر امام مسلم کا نقطہ نظر
۵۸	امام بخاری کے موقع کی وضاحت
۵۹	حضرت قتادہ کے قول کی وضاحت
۶۲	حضرت سعید بن مسیب کی دیگر بدی صحابہ کرام سے روایت
۶۸	بیان کردہ روایات کا تجزیہ۔
۷۱	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے چند متصل روایات۔
۷۶	سمعت سے شہ تہدیس کا ارتفاع۔
۷۸	اہل طریقت کا اتصال پر اتفاق ہے۔
۸۰	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے ملاقات اور استفادہ کرنے سے انکار کرنے والے گروہ۔
۸۱	ابن تیمیہ کے اعتراضات۔
۸۲	جوابات۔
۸۹	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے ملاقات و استفادہ پر دوسری روایات کا تائید
۹۱	خاتمہ کتاب۔
۹۵	مآخذ و مراجع۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَإِلَيْكَ الشُّكْرُ وَأَنْتَ السُّعْيَانُ وَلَا
حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِكَ وَمَنْكَ الصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا خَيْرَ خَلْقِكَ عَزَّ
وَالِهَ وَاصْحَابِهِ وَاحِبَائِهِ أَجْمَعِينَ

جب میں (محمد فخر الدین، نظامی، اورنگ آبادی، دہلوی) نے بعض لوگوں
کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ :

(۱) ہر وہ حدیث جو حضرت امام صفیہ حسن بصری رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین
حضرت علی بدری کرم اللہ وجہہ سے روایت کی، وہ بخاری، مسلم، ترمذی اور
ابوداؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں۔ مرسل ہے۔

(۲) حضرت امام حسن بصری کی امیر المومنین حضرت علیؑ کے ساتھ "اقصال" کی
بحث میں حدیث کے مطابق نہیں ہے، اور "اقصال" میں صرف "معاصرہ مجتہدہ"
پر اکتفا کرنا ایسا مسئلہ ہے جسے ذہین سلیم تسلیم نہیں کرتا۔ کیونکہ مطالب اقلیہ میں
"امکان" کے بجائے "وقوع" کا امتبار ہوتا ہے۔

(۳) صوفیہ کرام، امام حسن بصری کی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملاقات
اور "ساعت" کے قائل ہیں۔ تحقیق و تفتیش کے بعد اس کی "اصل" ثابت ہو چکی۔

۱۶ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی - القرۃ العینین - ص ۲۹۹

چنانچہ میں نے استخارہ کیا اور فنِ حدیث کے ائمہ کرام (اللہ تعالیٰ انہیں جنت اعلیٰ میں جگہ دے) کی کتابوں میں مشغول ہو گیا۔ تو مجھے ایک صحیح حدیث ملی جو حضرت علیؑ اور ان سے استفادہ کرنے والے یعنی امام حسن بصریؒ کے سلسلے میں اس فن کے ائمہ کرام کے اصول کے مطابق "موصول و مقبول" تھی اور جہورائے حدیث شکر اللہ سعیدہم کے نزدیک امام حسن بصریؒ کی امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے ملاقات اور سماعت کا ثبوت ایک قوی اور کئی اصل سے ثابت ہے۔ میں اس فن میں قلتِ مہارت کے باوجود ان تمام دلائل اور اصولوں کو اس مختصر رسالے میں بیان کروں گا۔ اگرچہ (ان دونوں بزرگوں کی ملاقات اور سماعت پر) صوفیہ کرام کے پاس سلسلہ چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین سے منقول عالی سند میں موجود ہیں (یہی وہ نفوس قدسیہ ہیں) جن کے بارے میں حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان من عباد اللہ من
لو اقسم علی اللہ لا یزک
اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ایسے لوگ بھی ہیں
کہ اگر وہ اللہ کی بات کی قسم کھالیں تو اللہ تعالیٰ ویسا
ہی کرتا ہے۔

اور فرمایا:

یغبطہم النبیون والشہداء
ہم المتحابون فی اللہ من قبائل
شعی و بلا دشتی یجتمعون علی
ذکر اللہ یدکرونہ
انبیاء کرام اور شہدائے عظام ان پر رشک فرمائیں گے
وہ اللہ کے لیے باہم محبت کرتے ہیں، مختلف قبیلوں
اور مختلف شہروں سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے کے لیے
جمع ہوتے ہیں۔

لہ امام محمد بن اسماعیل بخاری "صحیح بخاری" ج ۱ ص ۳۹۳

لہ امام محمد بن اسماعیل ترمذی - جامع ترمذی ج ۲ ص ۴۲

اور امیر المؤمنین حضرت علیؑ اور امام حسن بصریؒ کے مابین انصال کے موضوع پر ان حضرات گرامی کی کتابوں میں کثیر اور مشہور چیزیں ہیں اور ان کے حلقوں میں زبانِ دِ عام ہیں۔ اور یہ لوگ اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے واضح دلائل رکھتے ہیں مگر اس وقت گفتگو فی حدیث اور علماء حدیث کے حوالے سے کی جائے گی۔

پہلا مقدمہ

امام حسن بصریؒ کی ولادت

امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے ابھی دو سال باقی تھے کہ حضرت امام حسن بصریؒ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے وقت چودہ برس کے تھے اس کے بعد آپ بصرہ تشریف لے گئے۔

ابو سعادات مبارک حافظ عبد الدین بن محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد شیبانی، جزری ثم موصلی معروف بابن اثیر نے اسماء الرجال کے فن پر لکھی جانے والی اپنی مشہور کتاب جامع الاصول میں امام حسن بصریؒ کے حالات میں لکھا ہے کہ "ابو سعید حسن بن ابی الحسن بصری" اور ابوالحسن کا نام یسار تھا جو میسان کے باشندہ تھے حضرت زید بن ثابت کے غلام تھے۔ (امام حسن بصری) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے اختتام کو ابھی دو سال باقی تھے کہ مدینہ منورہ (زادہما اللہ تعظیماً و نشریفاً) میں پیدا ہوئے اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد بصرہ چلے گئے۔ اور شیخ علامہ ولی الدین محمد بن عبد اللہ بن محمد بن خلیب تبریزی نے بھی مشکوٰۃ کے اسماء الرجال میں اسی طرح لکھا ہے اور حافظ جمال الدینی

نے تہذیب میں اور حافظ شمس الدین نے تہذیب میں لکھا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ "یوم الدار" کے روز موجود تھے۔ اس وقت ان کی عمر چودہ برس تھی۔

دوسرا مقدمہ

امیر المؤمنین کی مدینہ منورہ میں قیام کی مدت

امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ، حضرت امام حسن بصریؒ کی پیدائش سے چودہ برس کی عمر ہونے تک مدینہ طیبہ میں اقامت گزیر رہے۔ عنقریب اس موضوع پر امام سیوطیؒ کے حوالے سے بحث ہوگی۔ بلکہ شیخ محمد سلامہ شافعی قضاہی نے اپنی تاریخ میں اور شیخ حسین بن محمد بن حسن دیار بکری نے تاریخ الخمیسؒ میں مختصر الجامع سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ (حضرت عثمان بن عفان کے قتل کے) چار ماہ بعد تک لوگوں کی بیعت کی وجہ سے مدینہ منورہ میں قیام پذیر رہے۔

تیسرا مقدمہ

سن تمیز پانچ برس کی عمر میں حاصل ہو جاتا ہے

سماعت سن شعور میں درست اور مقبول ہے عام ازیں کہ سامع بالغ ہو یا نہ۔ (یعنی بلوغت کی قید نہیں) شیخ ابن الاثیر نے جامع الاصول میں اصول حدیث کے باب کے ضمن میں لکھا ہے کہ اگر راوی سماع کے وقت

لے شیخ حسن بن محمد دیار بکری۔ تاریخ الخمیس ج ۲۰ ص ۲۷۷

بچہ ہو مگر روایت کرنے کے وقت تمیز رکھتا ہو اور بالغ ہو تو اس کی روایت قبول کی جائے گی۔ اس لیے کہ اس کی بلوغت اور تمیز کی وجہ سے خلل دور ہو گیا۔ اور بچہ (جب سن تمیز کو پہنچ جائے تو اس کی روایت قبول کرنے پر صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ اسی لیے چھوٹی عمر کے صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت جو احادیث کو منتقل کرتی تھی، کی روایت قبول کی گئی ہے۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت ابوالطفیل عامر بن وائلہ اور محمود بن زید وغیرہم تھے۔ اس بات کی تمیز کیے بغیر کہ ان حضرات نے بلوغت سے پہلے سنا تھا یا بعد میں سنا تھا۔ حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ "اتمام الدراہم" میں لکھتے ہیں کہ حدیث پڑھنے اور سننے کا سن اور وقت "تمیز" ہے اور یہ اکثر فراموشی کی تکمیل پر ہوتا ہے۔

شیخ حافظ جمال الدین مزی روح اللہ روحہ حضرت حسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے حالات میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے اپنے جد امجد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی اور امام احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ اپنی مسند میں لکھتے ہیں

حدیثنا یونس بن ابی اسحق عن حدیث بیان کی ہم سے یونس بن ابی اسحق بروید بن ابی مریم السلولی عن ابی نے بروید بن ابی مریم السلولی سے، انہوں نے المحور (ربیعہ بن شیبان السعدی) ابو الحور اسے، انہوں نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے کہ آپ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کلمات سکھائے جو میں

لے امام ابن الاثیر جامع الاصول ج ۱ ص ۳۳
لے امام جلال الدین سیوطی اتمام الدراہم ص ۷۷

اقولہن فی قنوت الوتر قنوت وتر میں پڑھنا ہوں وہ کلمات یہ ہیں

اللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِيْ فِيْ مَنْ عَافَيْتَ
وَتَوَلَّنِيْ مِنْ مَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِيْ فِيْ مَا اَعْطَيْتَ وَقَبِّلْنِيْ
شَرَّ مَا قَضَيْتَ فَاِنَّكَ تَقْضِيْ وَلَا يُقْضٰى عَلَيْكَ وَاِنَّهُ لَا يُدْرِكُ
مَنْ وَاَلَيْتَ وَلَا يُعْزَمُ مَنْ عَادَيْتَ تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَكَانَتْ
امام الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری نے اپنی صحیح میں یہ باب قائم کیا
ہے کہ فی باب متى يصح سماع الصغير (اس باب میں کہ چھوٹے
کا سماع کب درست ہوگا) اور امام بخاری نے اس موضوع پر ایک
حدیث پیش کی کہ :

حدثنا محمد بن يوسف قال بيان کیا مجھ سے محمد بن یوسف نے،
حدثنا ابو مسهر قال حدثني انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے ابو مسهر
محمد بن حرب قال حدثني نے، انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے
الزبيدي عن الزهري عن محمد بن حرب نے، انہوں نے کہا بیان کیا
محمد بن ربيع قال عقلت ہم سے زبیدی نے زہری سے، انہوں
من النبي صلى الله عليه وسلم نے محمد بن ربيع سے کہ مجھے نبی صلی اللہ علیہ
حجة تجتأف وجهي وانا وسلم کی وہ کلی یاد ہے جو آپ نے ایک
ابن خمس سنين من دلوته ڈول سے میرے منہ پر کی تھی اور میں پانچ
سال کا تھا۔

شیخ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ بخاری میں کون اس کا زیادہ حق دار

لہ امام احمد بن حنبل - مسند

لہ امام محمد بن اسماعیل البخاری - صحیح البخاری - ج ۱ - ص ۱۷

ہے کہ اس کی فہم و فراست کی وجہ سے اس طرح تمتک کرتے ہوئے (اسے تعلیم
دی جائے) تو یہ معاملہ ہر فرد کا الگ الگ ہے اور جو کچھ خطیب بن داؤدی
نے "کفایہ فی علم الروایہ" میں ابی عاصم کی سند سے لکھا ہے کہ ابو عاصم
نے کہا کہ میں حضرت ابن جریر کے پاس اپنے تین سالہ بیٹے کو لے کر گیا تو
انہوں نے اسے حدیث پڑھائی۔ ابو عاصم کہتے ہیں کہ اگر بچہ اس عمر میں
ہو اور سمجھ دار ہو تو اسے قرآن حکیم اور حدیث شریف کی تعلیم دینے میں کوئی حرج
نہیں ہے۔

جب ثقہ ائمہ روایت کے نزدیک یہ مقدمات ثابت ہو گئے کہ امام
حسن بصریؒ مدینہ منورہ زادہا اللہ تعالیٰ و تشریفاً میں پیدا ہوئے اور چودہ
برس وہاں مقیم رہے اور امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ بھی اس
مدت میں مدینہ منورہ میں قیام پذیر تھے، بلوغت سے سماع درست ہے تو پھر
یہ کہنا کہاں تک جائز ہے جیسا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام حسن بصریؒ
نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ کو نہ دیکھا ہے، نہ کبھی ان کی محفل کی اور نہ ان سے
کچھ سنا، اس لیے کہ وہ چھوٹے بچے تھے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب "اتحاف الفرقہ
بومل الخرقہ" میں لکھتے ہیں کہ یہ تو طے شدہ بات ہے کہ امام حسن بصریؒ
جب سات برس کے ہوئے تو انہیں نماز پڑھنے کی تعلیم دی گئی تو وہ عجات
میں حاضر ہوتے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان کی اقتدا میں نماز ادا
کرتے۔ یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ شہید ہو گئے اور حضرت علیؑ اس

لہ امام ابی حجر - فتح الباری - ج ۱ ص ۱۴۱

وقت بھی مدینہ منورہ میں موجود تھے۔ کیونکہ آپ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد مدینہ منورہ سے کوڑ گئے۔ تو اس صورت میں امام حسن بصریؒ کے حضرت علیؓ سے "سماع" کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے بلکہ امام حسن بصریؒ کا سن تیز سے لے کر چودہ برس کی عمر تک یہ معمول رہا کہ وہ ہر روز پانچ دفعہ مسجد نبویؐ میں حاضر ہوتے، بلکہ اس سے بھی زیادہ دفعہ حاضر ہوتے۔ اور اس بات میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علیؓ اقبہات المؤمنینؓ کی ملاقاتوں کے لیے جاتے تھے اور ام المؤمنینؓ ام سلمہ رضی اللہ عنہا اقبہات المؤمنین میں سے ایک تھیں امام حسن بصریؒ اور آپ کی والدہ ان کے دولت کدہ پر رہتے تھے۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ مسند احمد کی اپنی مزیدات میں لکھتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان بدری رضی اللہ عنہ کو حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکاء بدر میں داخل کیا ہے اور شرکاء بدر کے برابر حصہ دیا ہے۔ حالانکہ وہ باقاعدہ بدر میں شریک نہ ہوئے تھے اور لکھتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے زیادہ بن ایوب نے، انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے، ہشیم نے انہوں نے کہا کہ گمان کیا ابوالمقدام نے حسن بن ابی الحسن سے کہ انہوں نے کہا کہ میں مسجد میں داخل ہوا تو حضرت عثمان بن عفان تکیہ لگائے بیٹھے تھے تو آپ کی بارگاہ میں دوستے آپس میں جھگڑتے ہوئے آئے تو آپ نے دونوں میں فیصلہ کیا۔ پھر میں آپ کے قریب گیا تو دیکھا کہ وہ بڑے حسین و جمیل ہیں، چہرہ پر چیچک کے داغ ہیں اور اتنے کثیر الشعر ہیں کہ دونوں ہاتھ بالوں سے بھرے ہوئے ہیں۔

اور امام ذہبیؒ طبقات میں امام حسن بصریؒ کے حالات میں لکھتے ہیں

لہ امام جلال الدین سیوطیؒ - اتحاد القرون بوصول الخرقہ - ص ۵،

مدینہ منورہ میں نشوونما پائی، حضرت عثمان بن عفان کے دور خلافت میں قرآن حکیم حفظ کیا اور بار بار ان کا خطبہ سنا۔

چوتھا مقدمہ

امام حسن بصریؒ کی صحابہ کرام سے روایت اور ان کا مرتبہ

جلیل القدر ائمہ حدیث بلکہ جلیل القدر صحابہ کرام کے نزدیک بھی امام حسن بصریؒ ثقہ، مامون، شیوخِ زمان کے شیخ اور ائمہ دوران کے امام ہیں۔ شیخ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اکب۔ بدری شرح صحیح بخاری میں امام حسن بصریؒ کے حالات میں لکھتے ہیں کہ محمد بن سعد نے کہا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ ایک جامع شخصیت، عالم، فقیہ، ثقہ، حجة، مامون، عبادت گذار، زاہد اور اہل بصرہ کے حسین و جمیل ہیں اور ان کے علم زہد اور فصاحت کی جلالت و عظمت پر امت کا اجماع ہے۔

حضرت خطیب تبریزیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ نے صحابہ کرام سے روایت کی ہے جیسے حضرت ابو موسیٰ، حضرت انس بن مالک اور حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہم۔ اور تابعین اور تبع تابعین سے اکثریت امام حسن بصریؒ کے جرفن یعنی علم، زہد، تقویٰ اور عبادت میں امام وقت ہونے کی قائل ہے۔

لہ امام شمس الدین ذہبیؒ - طبقات المشاہیر - ۳۵ - ص ۹۸

لہ شمس الدین کرمانی - الکواکب الدرری - ۱۵ - ص ۱۳۲

لہ شیخ ولی الدین تبریزی - امکان فی اسماء الرجال - ص ۸

شیخ ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصری نے ابو جبرہ ثقفی، انس اور سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہما ایسے صحابہ کرام سے روایت کی ہے اور پھر ان سے تابعین اور تبع تابعین کی اکثریت نے روایت کی اور آپ ہر فن یعنی علم، زہد، تقویٰ اور عبادت میں امام وقت تھے۔

امام ترمذی اپنی جامع کی کتاب العیال میں لکھتے ہیں کہ حضرت سوار بن عبد اللہ غبری نے ہمیں حدیث سنائی کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان کو کہتے سنا کہ حضرت حسن بصری نے جن احادیث میں کہا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "ان میں ہیں میں نے سوائے ایک یا دو حدیثوں کے (درمیان کے تمام راویوں کو) معلوم کر لیا ہے۔

شیخ جمال الدین مرئی، تہذیب میں فرماتے ہیں کہ امام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا، امام حسن بصری کو (تعمیم کے لیے) صحابہ کرام کی خدمت میں بھیجتی تھیں امام حسن بصری کی والدہ حضرت ام سلمہ کے پاس ملازم تھیں (جب آپ صحابہ کرام کی خدمت میں حاضر ہوتے تو) وہ آپ کو دعا پڑھتے تھے ایک دفعہ حضرت ام سلمہ نے آپ کو امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطابؓ کی خدمت میں بھیجا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کو دعا دیتے ہوئے فرمایا:

اللَّهُمَّ فَخِّمَهُ فِي الدِّينِ وَخَبِّبْهُ إِلَى النَّاسِ

اے اللہ اسے دین کی سمجھ عطا فرما اور لوگوں کا محبوب بنا۔

حضرت حماد بن زید، حضرت عقبہ بن ابی ثبیت راسبی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میں ایک دفعہ حضرت بلال بن ابی بردہ کے

یہاں موجود تھا کہ حضرت امام حسن بصری کا ذکر آیا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت ابو موسیٰ اشعری کو فرماتے سنا کہ :

اللہ کی قسم میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی محفوز میں بیٹھا ہوں لیکن (س دور میں) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام سے مشابہت رکھنے والا حسن بصری سے زیادہ کسی کو نہیں پایا ہوں۔

حضرت جریر بن حازم، حمید بن ہندل سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم سے وفادہ نے کہا کہ اس شیخ (یعنی حضرت امام حسن بصری کی محبت خیار کرو میں نے ان سے حضرت عمر بن خطاب کی رائے سے زیادہ مشابہت رکھنے والا کسی کو نہیں پایا۔

حضرت ابو ہلال راسبی، حضرت خالد بن رباح ہذلی سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت انس بن مالک سے ایک مسئلہ معلوم کیا گیا تو آپ نے فرمایا :

اسئلوا مولانا الحسن ہمارے سردار حسن بصری سے پوچھو۔
لوگوں نے عرض کیا اے اباعمرہ! ہم آپ سے سوال کرتے ہیں اور آپ فرماتے ہیں: اسئلوا مولانا الحسن ہمارے سردار حسن بصری سے سوال کرو۔
تو حضرت انس بن مالک نے دوبارہ فرمایا کہ

اسئلوا مولانا الحسن ہمارے سردار حسن بصری سے سوال کرو
بے شک اس نے بھی سنا ہم نے بھی سنا مگر اس نے یاد رکھا ہم نے بھلا دیا۔

حضرت قاسم بن فضل الحدادی نے عمرو بن مرہ سے روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ میں اہل بصرہ پر ان کے سرداروں یعنی حضرت حسن بصری اور حضرت محمد بن سیرین کی وجہ سے رشک کرتا ہوں

حضرت موسیٰ بن اسماعیل، حضرت محقر بن سلیمان سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصری اہل بصرہ کے شیخ ہیں۔ شیخ عبدالرزاق، شیخ معمر سے روایت کرتے ہیں کہ مجھ سے عمرو بن دینار نے کہا کہ تمہارے نزدیک حضرت ابوالشعثار جابر بن زید بصری زیادہ عالم ہیں یا حضرت حسن بصری۔ میں نے جواب میں کہا کہ آپ کیا کہتے ہیں، ہمارے بعض لوگ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصری (ابوالشعثار کے استاد) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے سامنے بچوں کی حیثیت رکھتے ہیں تو میں نے کہا ابوالشعثار جابر بن زید بصری، حضرت حسن بصری کے سامنے بچوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔

شیخ عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ میں نے شیخ معمر سے کہا کہ آپ نے جواب میں زیادتی کی ہے تو انہوں نے کہا کہ عمرو بن دینار نے سوال میں زیادتی کی تو میں نے جواب میں زیادتی کر دی۔

حضرت ضمہ بن ربیعہ، حضرت صبیح بن زید سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عوام بن حوشب کو فرماتے سنا ہے کہ (اس دور میں) حضرت حسن بصری کے علاوہ کوئی "نبی" کے ساتھ مشابہ نہیں جو سٹھ برس اپنی قوم میں رہے اور لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دی۔ حضرت عبید اللہ بن عمر القواریری، حشیم سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے

فرمایا کہ ہمیں حضرت اشعث بن سوار نے بتایا کہ میں نے حضرت امام حسن بصریؒ سے ملاقات کے لیے بصرہ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت شعبی کے پاس آیا اور عرض کی کہ اے اباعمرؤ! میں بصرہ جانے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ آپ نے فرمایا بصرہ کیوں جا رہے ہو میں نے عرض کی کہ حضرت حسن بصریؒ کی ملاقات کے لیے جانا چاہتا ہوں۔ آپ ان کا تعارف کرو دیں آپ نے فرمایا کہ ٹھیک ہے میں ان کے بارے میں بتاتا ہوں، اور فرمایا کہ جب آپ بصرہ میں پہنچیں تو مسجد میں چلے جائیں اور نگاہ دوڑائیں، چنانچہ جب مسجد میں آپ کو ایک شخص نظر آئے جس کی مثل مسجد میں موجود نہ ہو تو وہ حسن بصریؒ ہوں گے حضرت اشعث بن سوار فرماتے ہیں کہ میں بصرہ کی مسجد میں پہنچا اور کسی سے حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں نہیں پوچھا اور حضرت شعبی کی بیان کردہ علامت کے مطابق سیدھا حضرت حسن بصریؒ کی خدمت میں جا بیٹھا۔

حضرت محمد فضیل، حضرت عاصم احوال سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت شعبی کی خدمت میں عرض کی کہ میرے لائق کوئی خدمت ہو تو بتائیں، آپ نے فرمایا جب آپ بصرہ جائیں تو حضرت حسن بصریؒ کو میرا سلام پیش کرنا میں نے عرض کی کہ میں انہیں کس طرح شناخت کروں گا آپ نے فرمایا جب آپ بصرہ میں داخل ہوں تو وہاں کا جو آدمی آپ کو اچھا لگے اور نظروں میں ٹپک جائے تو (وہ حضرت حسن بصریؒ ہوں گے) انہیں میرا سلام پیش کرنا۔

حضرت عاصم احوال فرماتے ہیں جب میں بصرہ کی مسجد میں داخل ہوا تو حضرت امام حسن بصریؒ کو دیکھا کہ لوگ آپ کے ارد گرد جمع تھے میں نے آپ سے ملاقات کی اور حضرت شعبی کا سلام پیش کیا۔

حضرت قریش بن حیان العجلی حضرت عمر بن دینار سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت قتادہ سے سنا کہ میں نے جب بھی حضرت حسن بصری کے علم کا مقابل کسی دوسرے عالم سے کیا تو آپ کی فضیلت زیادہ ہی پائی سوائے اس کے کہ جب ان کو کسی مسئلہ میں مشکل پیش آجائے تو وہ حضرت سعید بن مسیب سے دریافت کرتے۔

حضرت ابو عوانہ حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے جتنے فقہار سے بھی ملاقات کی ان سے حضرت امام حسن بصری کا علم و فضل زیادہ پایا۔

حضرت عبید اللہ بن عمر القواریری، حضرت حاتم بن اوردان سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم حضرت ابو ایوب سختیانی کے پاس تھے کہ ایک آدمی نے آپ سے سوال کیا کہ حضرت حسن بصری کی حدیث فلاں راوی اور فلاں روی سے کیسی ہے اور ساتھ ہی سنس دیا تو حضرت ابو ایوب سختیانی کو بیا غصہ آیا کہ میں نے اس سے پہلے انہیں اس طرح غصہ میں نہیں دیکھا تھا اور اس شخص سے فرمایا تو ہنسنا کیوں ہے۔ اس نے جواب میں عرض کی اے ابو بکر! سننے کی کوئی خاص وجہ نہیں ہے، ایسے ہی ہنس دیا۔ پھر حضرت ابو ایوب سختیانی نے فرمایا:

اللہ کی قسم میری آنکھوں نے کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جو حضرت حسن بصری سے زیادہ فقیہ ہو۔

لہ ابن کثیر۔ السبائیۃ والنہایۃ ۲: ۹۵ ص ۲۶۷

لہ امام ترمذی، المعجم، طبقات ۲: ۷۷ ص ۱۶۵

حضرت عبدالرحمن بن مبارک، حضرت حماد بن زید سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ایوب سختیانی سے سنا کہ ایک آدمی حضرت حسن بصری کے پاس تین سال تک بیٹھتا رہا لیکن ان کے رعب اور ہیبت کی وجہ سے سوال نہ کر پایا۔

حضرت غالب القطان بصری، حضرت یحییٰ بن عبداللہ مزینی سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جس آدمی کی یہ خواہش ہو کہ وہ سب سے بڑے عالم کو دیکھے تو ہم نے ایسے عالم کو اس کے زمانہ میں تلاش کر لیا ہے۔ پس اسے چاہئے کہ وہ حضرت حسن بصری کو دیکھے، ہم نے ان سے بڑا کوئی عالم نہ دیکھا۔

حضرت یحییٰ بن ایوب المقابری حضرت معاذ سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت اشعث بن عبدالملک سے کہا کہ آپ نے حضرت عطاء بن یسار سے ملاقات کی، وہ تو بڑے عالم تھے تو کیا آپ اپنے مسائل میں سے کوئی مسئلہ ان سے پوچھا؟ تو حضرت اشعث نے جواب دیا کہ میں نے حضرت حسن بصری کے بعد اپنی زندگی میں کسی سے ملاقات نہیں کی۔

(یعنی ان کے بعد کسی بڑے عالم سے ملاقات کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی) حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میں امید کرتا ہوں کہ حضرت حسن بصری سا میں سے ایک ہیں (یعنی سات اولیاء اللہ جن سے زمین کبھی خالی نہیں ہوگی اور جن کی وجہ سے بارشیں ہوتی رہے اور جن کی وجہ سے آفات و بلیات دور ہوتی ہیں)۔

لہ ابن کثیر۔ البدایۃ والنہایۃ ۲: ۹۵ ص ۲۶۷

لہ امام ابن حجر۔ تہذیب ۲: ۲ ص ۲۶۵

حضرت حماد بن سلمہ، حضرت قتادہ کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کوئی شخص حضرت حسن بصری سے مروت و مردمی میں زیادہ کامل نہیں ہے۔ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ اشتر کی قسم حضرت حسن بصری سے خارجیوں کے علاوہ کوئی بغض نہیں کرتا۔

حضرت حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ حضرت یونس اور حضرت حمیدیل فرماتے ہیں کہ ہم نے فقہاء کو دیکھا ہے مگر مروت میں حضرت حسن بصری سے زیادہ کامل کسی کو نہیں دیکھا۔

حضرت حماد بن سلمہ حضرت علی بن زید سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میں نے سعید بن مسیب، قاسم بن محمد (ابن ابی بکر صدیق)، سالم بن عبد اللہ (ابن عمر بن الخطاب)، عروہ بن زبیر، یحییٰ بن جعدہ بن حبیرہ بن ابی وہب الخزومی، ام جعدہ اور ام ہانی بنت ابی طالب سے سنا مگر ان میں حضرت حسن بصری کی مثل کوئی نہ تھا۔ حضرت حماد بن زید، حضرت حجاج بن ارطاة سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے قرآن علی الجنازہ کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا: نہ میں نے سنا اور نہ میں اس کو جانتا سمجھتا ہوں۔ میں نے عرض کی کہ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ قرآن علی الجنازہ کی جائے تو آپ نے فرمایا تجھ پر ان کی اطاعت لازم ہے۔ کیونکہ وہ بڑے امام ہیں ان کی اقتدا کی جاتی ہے۔ اور حضرت ابو جعفر محمد بن علی بن

سلہ امام شمس الدین ذہبی - طبقات ج ۷، ص ۱۴۲

سلہ امام ابن عسکری - تہذیب ج ۲، ص ۲۶۵

سلہ امام ابن عسکری - تہذیب ج ۲، ص ۲۶۵

حسین (بن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ) کی محفل میں جب آپ کا ذکر ہوتا تو فرماتے یہ وہ شخص ہے کہ جس کا کلام انبیائے کرام کے کلام کے مشابہ ہے۔

حضرت اسحاق بن سلیمان رازی، حضرت ابو جعفر رازی سے اور وہ ربیع بن انس سے روایت کرتے ہیں کہ میں دس برس حضرت امام حسن بصری کی خدمت عالیہ میں رہا (یا جتنا اللہ نے چاہا) تو ایسا کوئی دن نہیں گزرا کہ میں نے ان سے کوئی نئی بات نہ سنی ہو۔

حضرت ابو احمد بن عدی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بن عثمان سے سنا، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو زرعہ سے سنا کہ حضرت حسن بصری کی ہر وہ حدیث جس میں وہ کہتے ہیں کہ قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سوائے چار حدیثوں کے مجھے ہر ایسی حدیث کی "اصل ثابت" مل گئی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ محمد بن المشتی فرماتے ہیں کہ ہم سے ہنیف بن عبید مرزی جنہیں "عسید" بھی کہا جاتا ہے، اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ایک آدمی نے حضرت حسن بصری سے سوال کیا کہ اے ابو سعید! آپ ہم سے حدیث بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنی سنہ کیوں بیان نہیں

سلہ امام ابن کثیر - البدایہ والنہایہ ج ۵، ص ۲۶۵

سلہ امام ابن حجر - تہذیب ج ۲، ص ۲۶۵

سلہ امام ابن حجر - تہذیب ج ۲، ص ۲۶۵

کرتے (یعنی درمیان کے صحابی کا نام کیوں چھوڑ دیتے ہیں) حضرت امام حسن بصریؒ نے جواب میں فرمایا: اسے شخص ہم نے جھوٹ نہیں بولا، ہم نے جھوٹ نہیں بولا۔ بے شک ہم نے خراسان کا جہاد کیا، ہمارے قافلے میں تین سو صحابہ تھے تمام صحابی ہمارے ساتھ ہی نماز پڑھتے تھے۔

سورت کی کچھ آیات پڑھتے اور پھر کوع کرتے تھے یہ محمد بن سعد کہتے ہیں کہ لوگوں نے کہا حضرت حسن بصریؒ صحابہ مع شخصیت، بلند پایہ عالم، ثقہ اور مامون فقیہ، عابد، زاہد، کثیر العلم فصیح اور حسین و جمیل تھے۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی کتاب "البدایہ والنہایہ" میں بعض یہ گذشتہ باتیں لکھیں اور کہا کہ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے حضرت حسن بصریؒ سے زیادہ فقیہ کوئی نہیں دیکھا۔

حضرت یونس بن عبید فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص صرف حضرت حسن بصریؒ کی زیارت ہی کرے تو بھی اس کے لیے فائدہ ہے اگرچہ اسے ان کی بات سننے اور کوئی عمل کرتے ہوئے دیکھنے کا موقع نہ ملے حضرت اعش فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ حکمت تلاش کر کے اور بات کرتے ہیں۔

حضرت محمد بن سعد فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ مکہ مکرمہ

۱۔ امام سرف لدین نووی تہذیب الاسماء واللغات ج ۱ ص ۱۶۲

۲۔ امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج ۹ ص ۲۶۷

۳۔ امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج ۹ ص ۲۶۷

آئے تحت پر بیٹھے تھے لوگ آپ کے ارد گرد جمع تھے اور آپ انہیں احادیث سننا رہے تھے، حاضرین و سامعین میں حضرت مجاہد، حضرت عطاء، حضرت طاووس اور حضرت عمرو بن شعیب تھے اور فرماتے تھے کہ ہم نے ان کی مثل کبھی نہیں دیکھا۔

اب کتاب کے مقدمات ختم ہو گئے اللہ سے مدد چاہتے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی کلام سے بتا کرتے ہوئے اب بندہ مقصود کو شروع کرتا ہے۔ وَمَا أَوْثَقْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا
اللَّهُمَّ سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا هَلَمَّنَا أَنْتَ الْغَلِيظُ الْحَكِيمُ

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کی ملاقات کے بیان میں

امام حافظ جلال الدین سیوطی، شیخ حافظ زین الدین عراقی سے نقل کرتے ہوئے شرح جامع ترمذی میں حدیث دفع العلم عن ثلاثہ کے تحت لکھتے ہیں کہ حضرت علی بن المدینی نے فرمایا :

الحسن رأى علياً بالمدينة حضرت حسن بصری نے حضرت علیؓ کو مدینہ منورہ میں لڑکپن میں دیکھا و هو غلام .

حضرت ابو زرعمہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علیؓ کی بیعت کی گئی اس وقت حضرت حسن بصری چودہ برس کے تھے اور حضرت علیؓ کو مدینہ میں دیکھا تھا پھر حضرت علیؓ کو فہ و بصرہ کی طرف چلے گئے، اس کے بعد پھر دونوں کی ملاقات نہ ہو سکی۔ اور حضرت حسن بصری فرماتے ہیں میں نے حضرت زبیر بن العوام کو حضرت علیؓ کی بیعت کرتے دیکھا ہے اور حضرت امام الحافظ محمد بن اسماعیل بخاریؒ اپنی تاریخ صغیر میں حضرت سلیمان بن سالم قرشی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ حضرت علی بن زید نے حضرت حسن بصریؒ سے سماعت کی (یعنی استفادہ کیا)

اور حضرت حسن بصری نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زبیر بن العوامؓ کو ایک مدت تک دیکھتے رہے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفانؓ اور امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے یقیناً روایت کی ہے۔

شیخ حافظ قاضی ابوبکر بن العربی شرح جامع ترمذی میں فرماتے ہیں کہ :

ادرك الحسن علياً مسناً حضرت حسن بصری نے لڑکپن کے زمانے میں حضرت علیؓ کا فیض صحبت پایا۔

شیخ حافظ شمس الدین ذہبی نے ذکر کیا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؓ، حضرت عثمان اور حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت و ملاقات کی ہے۔

بہر حال بصرہ میں امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے ملاقات کے بارے میں ہمیں ائمہ حدیث کی کتابوں میں کوئی صحیح روایت دستیاب نہ ہو سکی۔ لیکن امام غزالی قدس سرہ جن کے بارے میں امام حافظ ابن الاثیر نے کہا ہے کہ وہ ائمہ دین کے امام، مسلمانوں کے ہادی، علوم شریعت کی اختلافات اور تنوع پر تصانیف شریفہ اور تالیفات لطیفہ میں وحید دہر اور فرید عصر ہیں جو ان سے پہلے تمام فنون اور علوم شریعہ میں نہیں دیکھی گئیں۔

اور شیخ یافعی نے اولیاء اللہ کی سند متصل اور بسلسل کے ساتھ قطب وقت سید ابوالحسن شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لکھا ہے کہ کہ ابوالحسن بن حرز ہم جنہیں مشہور زبان میں ابن حراز مخری کہا جاتا ہے وہ حضرت امام غزالیؒ پر اعتراض کرتے اور ان کے بارے میں طعن و تشنیع کرتے جہانہوں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسے کوڑے مار رہے ہیں۔ اور حضرت شیخ ابوالحسن شاذلی فرماتے ہیں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے جسم پر کوڑوں کے نشانات تھے۔

شیخ یافعی فرماتے ہیں کہ مجھے شیخ ابوالحسن کی اولاد میں سے ایک شخص نے بتایا جب کہ وہ حالت احرام میں حرم شریف میں اپنے گھٹنوں پر جھکے ہوئے رو رہے تھے۔ اس واقعہ کے سسے میں جو مرآۃ الجنان میں ان کے دادا کے بارے میں لکھا کہ ان کے دادا مغرب میں مطاع تھے۔ اور لوگوں نے کہا کہ وہ رئیس الفقہاء تھے تو انہوں نے امام غزالی کی احیاء العلوم دیکھی اور مندرجہ بالا یہ خلاف سنت ہے۔ پھر بادشاہ وقت سے کہا کہ وہ منادی کرانے کہ احیاء العلوم کے جتنے نسخے ملک میں موجود ہیں، انہیں حاضر کیا جائے تو اس نے ایسا ہی کیا۔ جب تمام نسخے جمع ہو گئے تو میرے دادا اور دوسرے فقہاء نے ان کا مطالعہ کیا۔ یہ قصہ جمعرات کے روز کا تھا، تو سب فقہاء نے یہ فیصلہ دیا کہ نماز جمعہ کے بعد تمام نسخوں کو جلادیا جائے۔ چنانچہ اس کے بعد رات کو میرے دادا نے خواب میں کسی مجلس میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ کے ساتھ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی بیٹھے ہیں، وہاں روشنی ہی روشنی ہے چنانچہ اچانک امام غزالی بھی اس مجلس میں آگئے۔ میرے دادا نے کہا کہ جب امام غزالی نے مجھے دیکھا تو کہا یا رسول اللہ یہ میرا دشمن ہے اور پھر حضرت ابو بکر در حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زانوؤں پر گر پڑے۔ اور چلتے چلتے اس جگہ پہنچے جہاں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز تھے۔ احیاء العلوم کا نسخہ، ٹھٹھاتے ہوئے کہا کہ یا رسول اللہ یہ گمان کرتا ہے کہ اس میں خلاف سنت چیزیں موجود ہیں آپ ملاحظہ فرمائیں، اگر یہ ایسی ہی ہے جیسے یہ گمان کرتا ہے تو میں اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں اور آپ سے معافی چاہتا ہوں۔ ورنہ اگر اس میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے تو آپ اس کی

تحسین فرمادیں تاکہ مجھے برکت حاصل ہو جائے اور پھر میرا حق مجھے دشمن سے دلایا جائے۔ تو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے احیاء العلوم کو اول سے آخر تک دیکھا اور فرمایا ہذا حسن ہے۔ یہ اچھی ہے۔

پھر احیاء العلوم کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ہاتھوں میں لیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گذارش کی کہ کہا جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے یہ کتاب درست ہے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لیا اور دیکھا اور پھر ویسے ہی کہا۔

شیخ ابوالحسن نے کہا کہ وہیں مجھے کوڑے مارنے کا حکم ہوا۔ تو پانچ کوڑے لگائے گئے۔ پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میری سفارش کی اور کہا یا رسول اللہ: ابوالحسن نے احیاء العلوم کے بارے میں فیصلہ آپ کی سنت میں اجتہاد دیا ہے اور تعظیم کو پیش نظر رکھا ہے۔ چنانچہ اس کے بعد امام غزالی نے مجھے معاف کیا اور ان کوڑوں کا درد بچیس راتوں تک محسوس ہوتا رہا۔ پھر حضرت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے میرے بدن پر ہاتھ بھرا، میں شفا یاب ہوا اور میری معافی ہوئی۔ اس کے بعد میں نے احیاء العلوم کو پڑھا تو جو کچھ میں نے پہلے سمجھا تھا اس کے برخلاف سمجھا۔

اسی احیاء العلوم میں ہے کہ :

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بصرہ کی مسجد سے قصہ سننے والوں کو نکال باہر کیا اور جب حضرت حسن بصری کا کلام سنا تو آپ کو اپنے منصب پر رہنے دیا کیونکہ آپ علم آخرت کا ذکر کرتے تھے۔

ائمہ حدیث اور صوفیہ کرام کے مستند شیخ امام ابو طالب مکی قوت القلوب میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بصرہ گئے تو تمام قصے سنانے والوں کو مسجد سے نکال دیا اور فرمایا کہ ہماری مجلس میں قصے نہ سنائے جائیں یہاں تک کہ حضرت حسن بصری کے پاس گئے اور وہ اس علم کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے، ان کی باتیں سنیں وہاں سے لوٹے اور حضرت حسن بصری کو اپنے منصب پر بحال رکھا۔

حضرت حسن بصری نے ستر بدری صحابہ سے ملاقات کی۔ تین سو صحابہ کرام کو دیکھا اور حضرت عثمان اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اور جو عشرہ مبشرہ میں سے اس وقت تک موجود تھے ان کی بھی زیارت سے مشرف ہوئے۔

امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کی امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سماعت معنی استفادہ کے بیان میں

حافظ مزنی فرماتے ہیں اور حافظ مزنی وہ شخصیت ہیں جن کے بارے میں شیخ ذہبی لکھتے ہیں ہمارے شیخ، امام، علامہ، حافظ، نقاد، محقق مفید، محدث شام، حدیث کو نفس المرجح کے قول کے مطابق مستثنا اور اسناد اکتھے ہیں، رجال اور طبقات کی معرفت میں یدِ طولی رکھتے ہیں اور جس نے ان کی کتاب تہذیب الکمال دیکھی تو وہ ان کے حفظ کے مرتبہ سے آگاہ ہو جائے گا۔ میں نے ان کا مشیل نہیں دیکھا اور نہ انہوں نے اپنا مشیل پایا۔ وہ (حافظ مزنی) فرماتے ہیں کہ محمد بن موسیٰ حرشی فرماتے ہیں کہ تمامہ بن عبیدہ نے ہمیں حدیث سنائی، وہ فرمایا

ہیں مجھے عطیہ بن محارب نے یونس بن عبید سے روایت کرتے ہوئے حدیث سنائی کہ میں نے حضرت حسن بصری سے سوال کیا کہ لے ابو سعید آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ آپ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نہیں پائی، حضرت حسن بصری نے جواب میں فرمایا: اسے برادر زادے تو نے ایسی چیز کے بارے میں مجھ سے سوال کیا کہ اس سے پہلے کسی نے نہیں کیا۔ اگر مجھے تجھ پر اعتماد نہ ہوتا تو میں کبھی حقیقت حال کا انکشاف نہ کرتا۔ میں جن حالات سے دوچار ہوں وہ تم سے سنا ہے، حجاج بن یوسف کا اقتدار ہے۔ اس لیے ہر وہ حدیث جو تو مجھ سے سنے کر میں کہوں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو وہ حضرت علی بن ابی طالب سے روایت ہوگی۔ میں ایسے دور میں ہوں کہ حضرت علی کا نام انہیں نے ملے

شیخ ابواسحق بن دراجی نے ابو جعفر صیدلانی سے روایت کرتے ہوئے ہمیں اجازۃ خبر دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہمیں ابو علی حداد نے خبر دی، انہوں نے کہا کہ ہمیں ابونعیم نے خبر دی، انہوں نے کہا ہم سے ابوالقاسم عبد الرحمن بن العباس بن عبد الرحمن بن زکریا الاطروش نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا کہ ابوصحیفہ بن حنفیہ واسطی نے ہم سے حدیث بیان کی انہوں نے کہا کہ ہم سے محمد بن موسیٰ حرشی نے ایسی ہی حدیث بیان کی کہ جب میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہوں تو وہ حضرت علی بن ابی طالب کی روایت ہوگی، یہ دونوں روایتیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ و وجہ من آی وجہ سے حضرت حسن بصری کے سماع اور استفادہ پر بہت بڑی دلیل ہے

اور اس قول کے راویوں کے بارے میں ثقہ حضرات کا کوئی اعتراض بھی نہیں اور اہل روایت کے لیے اتنی ہی بات کافی ہے۔

شیخ ذہبی نے تذهیب التہذیب میں فرمایا، وہ حافظ ذہبی جن کے بارے میں حافظ ابن حجر نے شرح نخبہ الفکر میں کہا ہے کہ ذہبی ان لوگوں میں سے ہیں جنہیں نقد رجال میں استقرار نام حاصل ہے۔ وہ ذہبی حضرت حسن بصری کے حالات کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصری نے امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان اور امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب سے روایت کی ہے۔

حضرت امام ملا علی قاری ملکی شرح نخبہ الفکر میں مرسل کے بیان میں لکھتے ہیں کہ جمہور علماء کرام فرماتے ہیں کہ مرسل مطلقاً محبت ہے۔ یہ فیصلہ ان کی ظاہری حالت کو دیکھتے ہوئے کیا گیا ہے اور اس حسن ظن کی بنا پر کہ انہوں نے صحابی ہی سے روایت کی ہوگی اور صحابی کا نام کسی وجہ سے حذف کر دیا ہوگا۔ جیسا کہ ایک جماعت سے روایت کی جاتی ہے (توصحابی کا نام نہیں لیا جاتا) اس طرح حضرت حسن بصری سے روایت کی جاتی ہے کہ یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ انہوں نے مطلقاً روایت کی (حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور درمیان کے صحابہ کا ذکر نہیں کیا) حالانکہ ستر صحابہ کرام سے حدیث کی سماعت کی۔ اور اسی طرح حجاج بن یوسف کے فتنے کے خوف کی وجہ سے خصوصیت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام حذف کر دیتے تھے۔

زبدۃ المحدثین، عمدۃ المحققین، مشیخ تواعد الطریقۃ، جامع الشریعۃ والحقیقۃ، سبک صراط مستقیم شیخ ابوسعید کرمی جو بلند مقامات والے لوگوں واضح کلمات والے ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سلمہ اللہ وابقاء کے فن حدیث میں استاد ہیں جیسا کہ شاہ ولی اللہ کے ایک مکتوبے ظاہر ہوتا ہے جو انہوں نے اپنے شاگرد رشید شیخ میانداد کو سند اجازت دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”اجازت اخانا الصالح الفاضل مولوی میانداد روابۃ صحیح بصری وغیرہ من الکتب النستۃ ومسند الدارمی وکتاب مشکوٰۃ المصابیح بحق قرائی لبخاری وسماعی لدارمی وإجازۃ الباقی مع قرأۃ وائلہا علی السیاح ابی طاہر محمد بن امیراھیم الکردی المدنی بحق اجازتہ وقرأۃ علی والدہ الشیخ امیراھیم الکردی۔“

بہر حال حضرت شیخ الکردی نے اپنی کتاب ”انباء الانتباه“ جو کلام الہی اللہ کے اعراب کی تحقیق میں ہے ذکر تلقین کے باب میں لکھا ہے کہ شیخ جلال الدین ابوالحسن یوسف بن عبد اللہ بن عمر عجی کولانی نے اپنی کتاب ”ریحان القلوب فی التوصل الی محبوب“ میں لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ آپ مجھے اللہ تعالیٰ کی موفقت حاصل کرنے کے لیے قریب ترین طریقہ بتائیں اور آسان ترین عبادت بھی جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل بھی ہو تو جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے علی خلوت میں اللہ تعالیٰ کا ذکر اپنے اوپر لازم کرلو۔ تو

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی ذکر کی فضیلت بھی اسی طرح ہے اور تمام لوگوں کو ذکر کرنا چاہیے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اے علی قیام قائم نہیں ہوگی جب تک زمین پر اللہ اللہ کرنے والا موجود ہے۔ حضرت علی نے عرض کی یا رسول اللہ میں کس طرح ذکر کروں آپ نے فرمایا آنکھیں بند کر لیں اور مجھ سے تین دفعہ سنیں پھر اسے تین دفعہ دہرائیں اور میں سنوں گا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھیں بند فرما کر بلند آواز سے تین دفعہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا اور حضرت علی نے سنا پھر حضرت علی نے آنکھیں بند کر کے تین دفعہ بلند آواز سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ پھر حضرت علی نے یہ ذکر حضرت حسن بصری کو سکھایا اور حضرت شیخ ابراہیم کروی نے اس کا سلسلہ ذکر کیا کہ شیخ عبد القدوس عباسی شنادی نے اپنے بیٹے شیخ علی اور انہوں نے اپنے بیٹے شیخ ابوالمواسم عباسی شنادی کو پھر شیخ مدنی کو تلقین کیا اور انہوں نے ہمارے سردار شیخ ہمارے لیے راہ حق کے ہادی، شریعت و طریقت اور حقیقت کے امام، صاحب بصیرت محمدی، ملکوت و ملک کے دائروں کے مرکز، اذن الہی سے مقامات علیا کا احاطہ کرنے والے، فرید عصر، غوثِ زمان سید صفی الدین احمد بن محمد مقدسی دجانی، مدنی معروف بقشاشی اللہ تعالیٰ ان کے فیوض و برکات سے ہمیں داریں میں نفع دے آمین۔ اور آپ نے بے شمار مخلوق کو یہ ذکر سکھایا۔ ان ہی میں سے شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین کولانی، شہر زوری، شہرانی، مدنی بھی ہیں۔

ہمارے شیخ (اللہ تعالیٰ ان کے فیوض و برکات سے ہمیں دونوں جہان میں نفع دے) کے سلسلوں میں سے ایک سلسلہ یہ ہے جسے ہم نے حدیث

نے منمن میں تبرکاً ذکر کیا ہے۔ حافظ ابو الفتوح طاووس نے اس حدیث کی ترجیح کی ہے جیسا کہ ریحان القلوب میں ہے۔ پھر ترجیح اس کو دی کہ حضرت حسن بصری نے حضرت علی سے سماع کیا یعنی استفادہ کیا۔ اگرچہ حفاظ حدیث اس میں مختلف القول ہیں۔ ایک جماعت نے انکار کیا اور ایک جماعت نے اثبات کیا ہے۔

شیخ حافظ جلال الدین سیوطی اتحاد الفرق میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک "اثبات" کو ترجیح ہے۔ اور حافظ ضیاء الدین مقدسی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور اپنی کتاب مختارہ میں لکھا ہے کہ حضرت حسن بن ابی الحسن بصری نے حضرت علی بن ابی طالب سے سماعت کی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ نے حضرت علی سے کوئی حدیث نہیں سنی اور حضرت حافظ ابن حجر نے "حواشی مختارہ" میں اسی کی اتباع کی ہے (مگر بعد میں سماعت کو ترجیح دی اور کہا کہ یہی صحیح ہے) پھر انہوں نے حضرت علی سے امام حسن بصری کی سماعت پر بحث کی اور ترجیح کے دلائل دیے۔ اور جو چاہے فتاویٰ سیوطی اور ہمارے شیخ کی سمط المجید دیکھ لے۔

جب امام حسن بصری اور امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب اور ملاقات کا ثبوت صحیح ہے اور تلقین ذکر کی سند امام حسن بصری کے ذریعہ صوفیاء کو اُن کی جماعتوں تک پہنچی ہے اور ان میں کئی حفاظ حدیث ہیں۔ ان ہی میں حافظ ابو الفتوح طاووس ہیں جنہیں یہ سند شیخ زین الدین خوانی کے ذریعہ پہنچی ہے اثبات نفی سے مقدم ہوتا ہے، تلقین ذکر کی سند کا

ایصال (اور اثبات) زیادہ صحیح ہے۔ یہ تحقیق فن حدیث اور محدثین کے اصولوں کی تحقیق کے مطابق ہے مگر اکابر اہل طریقت نفی اور اثبات میں اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں وہ جب کسی چیز کا اثبات اور اس کی توثیق کرتے ہیں تو وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے۔

سوالی : اس و غیرہ کا حکم جرح کے اقسام سے ہے اور انصاف تعدیل کی قسم ہے اور جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔

جواب : یہ بات اس وقت ہوگی جب جرح ثابت اور اس کا سبب معلوم ہو۔ ورنہ جرح قبول نہ ہوگی (یعنی تعدیل پر اسے ترجیح نہ ہوگی) علماء اصول نے اس بات کو محققانہ طور پر ثابت کیا ہے۔ اور وہ شخص جس نے "رساں" میں جرح اور "انصاف" میں قدر کی اور بریلان قاطع سے اس کے سبب کو ثابت نہ کر سکا (جیسا کہ مذکورہ بحث میں آیا) تو گویا اس کی بنیاد "عدم امی" تھی تو اس کی (یہ جرح و قدر) مقبول نہیں ہوگی کیونکہ اعتبار "مزید علم" کا ہے اور وہ جرح کے مقدم ہونے کا سبب ہے اور یہ چیز وصل میں مقدم ہے۔ اور امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول "بعد میں انہوں نے سماعت کو ترجیح دی اور تصحیح کی" سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس نے حضرت امام حسن بصری کی سماعت کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے انکار کیا اور دلیل میں شیخ المحدثین حضرت شہاب الدین ابن حجر عسقلانی قدس اللہ سرہ کو پیش کیا ہے تو وہ ان کے آخری قول پر مطلع نہیں ہوا لیکہ اس نے ان کے پہلے مرجوح عنہ قول پر توقف کیا ہوا ہے اور علامہ کردی کے قول سے یہ ظاہر ہوا کہ امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حدیث کی سماعت، فن حدیث اور محدثین کی تحقیق کے

کے مطابق ثابت ہے۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ "صوفیائے کرام کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے امام حسن بصری کو ذکر کی تلقین کی ان کے اس قول کی کوئی سند نہیں" ایسے بے بنیاد اور اس شیخ، محدث، متقی اور ان مشائخ محدثین روح اللہ ارواحہم کے نزدیک جنہوں نے اس حدیث کی اسناد بیان کی ہیں، کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

امام حسن بصری کی روایت کردہ احادیث سے
امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اتصال کا اثبات

امام احمد اپنی سند میں فرماتے ہیں :

حد ثنا هشیم قال اخبرنا یونس عن الحسن عن علی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول رفع القلم عن ثلاثۃ عن الصغیر حق یمیل عن النائم حتی یمتیظ وعن المصاب حتی یکشف عنہ ۱۱۶

ہم سے هشیم نے حدیث بیان کی کہا کہ شریعی ہمیں یونس نے حسن سے، انہوں نے علی سے کہ کہا انہوں نے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھائی گئی ہے بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے سوئے والے سے یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے اور بے ہوش سے یہاں تک کہ ہوش میں آجائے۔

اور فرماتے ہیں

حدثنی بھذ وحد تنا عفان حدیث بیان کی مجھ سے بہز نے اور

قالا حد ثنا همام عن قتادة عن الحسن عن علي بن النسي صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المعتوه او قال المجنون حتى يعقل وعن الصغير حتى يشبه
 اور امام محمد بن عيسى ترمذی اپنی جامع میں فرماتے ہیں :

حدثنا محمد بن يحيى القطعي البصري حد ثنا بشر بن عمر حد ثنا همام عن قتادة عن الحسن البصري عن علي بن النسي وجّهه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المعتوه حتى يعقل
 حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یحیی القطعی البصری نے، ہم سے حدیث بیان کی ہمام بن عمر نے، ہم سے حدیث بیان کی ہمام نے قتادہ سے، انہوں نے حسن بصری سے انہوں نے علی کرم اللہ وجہہ سے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین آدمیوں سے قلم اٹھائی گئی ہے، سونے والے سے یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے، بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے، پاگل سے یہاں تک کہ وہ صحیح ہو جائے۔

سنہ امام احمد حنبل - مسند - ج ۱ ص ۱۱۸

سنہ امام محمد بن عیسیٰ جامع الترمذی ج ۱ ص ۱۴۰

امام ترمذی فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن بصری کی حدیث اس طریقہ سے "حسن غریب" ہے اور یہ روایت کے دو سر طریقوں سے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہے۔ اور ہم حضرت علی بن ابی طالب سے حضرت حسن بصری کی سماعت یعنی استفادہ کے بارے میں نہیں جانتے۔

امام حافظ جلال الدین سیوطی الاتحاف میں لکھتے ہیں کہ امام نسائی اور امام حاکم نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے اور اسی طرح ضیاء مقدسی نے اپنی کتاب المختارہ میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ یاد رہے کہ یہ حدیث امام احمد کے مذہب کے مطابق متصل ہے کیونکہ یہ "معنی" ہے اور ہر معنی "جہور" کے نزدیک (امام ترمذی کے نزدیک بھی) متصل ہوتی ہے۔ جب کہ وہ تدلیس کے مشبہ سے خالی ہو۔ اور جب امام حاکم اور حضرت ضیاء مقدسی نے اس حدیث کی تصحیح کر دی تو تدلیس کا شبہ بھی ختم ہو گیا۔ امام حافظ ابوبکر خلیفہ الکفایہ فی علم الروایہ میں ابوداؤد کی سند سے اس بات کو بیان کیا ہے کہ میں نے امام احمد سے سنا کہ ان سے کہا گیا کہ ایک آدمی نے آپ سے سوال کیا ہے کہ عن عروۃ ان عاتشۃ قالت

اور عن عروۃ عن عاتشۃ کے الفاظ روایت کے لحاظ سے برابر ہیں۔ امام احمد نے جواب میں فرمایا کہ یہ دونوں عبارتیں برابر نہیں ہیں (بلکہ دونوں سے الگ الگ مفہوم ثابت ہوتا ہے) امام احمد نے دونوں عبارتوں میں فرق بیان کرتے ہوئے فرمایا پہلی عبارت کے مطابق حضرت عروۃ کی سند حضرت عائشہ تک نہیں پہنچتی اور نہ ہی انہوں نے قصے کو پایا ہے۔ تو ان الفاظ سے (جو روایت ہوگی وہ) مرسل ہوگی اور دوسری سند معنی ہے تو ان الفاظ سے (جو روایت ہوگی وہ) متصل

ہوگی چنانچہ یہ حدیث امام ترمذی کے مذہب کے مطابق بھی متصل ہے۔ کیونکہ وہ یا تو جہور کی طرح صرف محاصرہ پر انکشاف کریں گے یا بعض کی طرح "لقا" یعنی ملاقات کی شرط کے بھی قائل ہوں گے اور یہ دونوں چیزیں اس حدیث میں امام ترمذی کے نزدیک بھی پائی جاتی ہیں اور دوسرے ائمہ حدیث کے نزدیک بھی پائی جاتی ہیں۔ اور روایت میں یہ شرط نہیں کہ راوی جس سے روایت کرے اس سے اس کا سماع (یعنی روایت کرنا) بھی مشہور ہو۔ اور امام ترمذی کا یہ فرمانا کہ :

لَا نَعْرِفُ لِلْحَسَنِ سَمَاعًا ، عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَمَا مَفْهُومٌ يَهِي
کہ ہم حضرت امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے حدیث کی سماعت
صریحاً نہیں جانتے۔ امام ترمذی کا یہ فرمانا عادت اور تدلیس کی وجہ سے
ہے۔ اسی طرح قاضی ابو بکر العربی نے ترمذی کی شرح میں کہا ہے کہ
قَدْ أَدْرَكَ الْحَسَنُ عَلِيًّا ، امام حسن بصری نے یحییٰ میں حضرت علیؑ کی صحبت
مُسْتَأْذِنًا وَلَكِنْ لَا نَعْلَمُ بِمَعْنَى ، پائی ہے لیکن ہمیں ان کی حضرت علیؑ سے روایت
مستندہ ہے۔

اسی طرح یہ مذکورہ حدیث امام مسلم کے مذہب کے مطابق بھی متصل ہے۔
اس لیے کہ وہ "اتصال" کے لیے صرف محاصرہ کی قید لگاتے ہیں اور جس شخص
نے امام مسلم کے اس نقطہ نظر کی مخالفت کی ہے (یعنی صنف محاصرہ کے علاوہ
راوی کے لیے کوئی دوسری قید بھی لگائی ہے) تو اس پر امام مسلم نے رد و انکار
کیا ہے۔ ہم نے مناسب سمجھا کہ اسی بحث کو یہاں نقل کر دیا جائے اگرچہ اس میں
طوالت ہے مگر باعث ملال نہیں ہے۔

اتصال پر امام مسلم کا نقطہ نظر چنانچہ امام مسلمؒ اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھتے
ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض خود ساختہ محدثین نے اسناد کی صحت اور قسم کے

بارے میں ایک قول بیان کیا ہے اگرچہ اس کی نفی اور ابطال سے اعراض کریں
تو یہ عمدہ تجویز اور صحیح طریقہ ہوگا۔ اس لیے کہ متروک اور اس کے قائل کا ذکر نہ کرنا
اسے موت سے ہلکار کرنے اور ختم کر لینے کے مترادف ہے اور یہی مناسب ہے
کہ جہاد کو ایسے قول کی خبر ہی نہ ہو۔ لیکن ہمیں انجام کار کا خوف ہے کہ جملاتی بات
پر فریفتہ ہوتے ہیں اور وہ غلط چیز جو علماء کرام کے نزدیک ساقط الاعتبار ہوتی
ہے اس پر اعتقاد کر لیتے ہیں چنانچہ ہم نے لوگوں کی بہتری اس میں سمجھی کہ ایسے قول
کی خامی بیان کر دی جائے اور پھر اس کی مناسب تردید بھی کر دی جائے

ان شاء اللہ اس کا نتیجہ اور انجام بہتر ہوگا۔ اور وہ شخص جس کے قول کے سلسلہ
میں ہم نے بات کی ہے اور جس کے سوا مطلق کو ہم نے غلط قرار دیا ہے وہ یہ ہے
کہ اس کا گمان ہے کہ حدیث کی ہر وہ اسناد جس میں "قُلَّا عَنِ عَلِيٍّ" ہو
اور یہ طے ہو گیا ہو کہ وہ ایک زمانے میں تھے اور ممکن ہو کہ جس نے یہ حدیث
جس سے روایت کی ہے اس سے سنی ہو۔ اور اس سے بالمشافہ ملاقات کی ہو۔
لیکن ہمیں اس بات کا علم نہیں کہ اس نے، اس سے سنا ہے۔ اور نہ ہی روایات میں
ایسی کوئی بات ملتی ہے کہ ان دونوں کی باہم ملاقات یقیناً ہوتی ہے اور آپس میں
ایک دوسرے کے آئینے سامنے ہوئے تھے۔ تو ایسی اسناد سے جو حدیث روایت کی جا
وہ حجت نہیں ہے۔ جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ اپنی زندگی میں ایک با ایک
نہرا دہ دفعہ ملے تھے اور ایک دوسرے سے پہچان ہوئے تھے۔ یا ایسی کوئی خبر ہو جس
میں اس کی وضاحت ہو کہ ان دونوں کی ایک یا ایک سے زیادہ ملاقاتیں ہوئی ہیں۔
ہوئی تھی۔ اگر اس بات کا علم نہ ہو اور ایسی کوئی روایت ہی نہ ہو۔

ہوتا ہو کہ یہ راوی اپنے صاحب سے ایک دفعہ ضرور ملا ہو۔
سُنی ہے۔ تو اس قسم کی روایت نقل نہ کی جائے۔

کا علم نہ ہو تو ایسی صورت میں ایسی روایت محبت نہیں ہے۔ بلکہ وہ روایت اس وقت تک موقوف رہے گی جب تک اس کے بارے میں کسی دوسری روایت سے ان دونوں راویوں کا آپس میں تھوڑا بہت سماع ثابت نہ ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے، یہ قول اسناد پر طعن کے سلسلے میں ایک اختراع اور ایجاد ہے۔ اور اس سے پہلے کسی نے یہ بات نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی اہل علم میں سے کسی نے اس کی تائید و حمایت کی ہے۔ اس لیے کہ مشہور قول جس پر تمام قدیم و جدید محدثین کا اتفاق ہے یہ ہے کہ :

”جب کوئی ثقہ شخص، ثقہ شخص سے روایت کرے اور دونوں کی آپس میں ملاقات اور سماعت جائز اور ممکن ہو اس طور پر کہ دونوں ایک زمانے میں موجود تھے اگرچہ کسی روایت میں اس کی وضاحت نہ ہو کہ وہ دونوں باہم ملے تھے یا بالمشافہ کلام ہوئی تھی تو وہ روایت ثابت ہوگی اور لازماً اس سے حجت ثابت ہوگی مگر یہ کہ ان کے عدم ملاقات اور عدم سماع پر کوئی کھلی اور واضح دلیل نہ ہو۔ اور اگر یہ صورت حال مبہم ہو یعنی عدم ملاقات اور عدم سماع کی وضاحت نہ ہو جیسا کہ ہم نے تفصیلاً بیان کیا ہے تو ایسی روایت سے بھی سماع ثابت ہوگی“

پھر اس قول کے اختراع کرنے والے یا اس کی حمایت کرنے والے سے کہا جائے گا کہ تو نے خود کہا ہے۔

خبر الواحد الثقة عن الواحد ایک ثقہ شخص کی دوسرے ثقہ شخص سے الثقة حجة يلزم به العمل۔ روایت محبت ہے اور اس پر عمل واجب ہے اس کے بعد تو نے یہ شرط بڑھادی ہے کہ جب یہ بات معلوم ہو جائے کہ

وہ دونوں زندگی میں ایک یا ایک سے زائد مرتبہ آپس میں ملے تھے اور ایک سے دوسرے سے روایت سنی تھی۔ تو کیا تو نے جس شرط کو شرط قرار دیا ہے یہ کسی ایک کے قول سے بھی ثابت و لازم ہوتی ہے۔ ورنہ اپنی اس اختراع پر دلیل پیش کرو۔ تو اگر وہ سلف کے قول میں سے کسی کا دعویٰ کرے تو اس سے اس کا مطالبہ کیا جائے گا۔ تو اسے اور اس کے معاونوں اور مددگاروں کو اپنی ایجاد پر کوئی ایسا قول دستیاب نہ ہوگا۔ اور اگر انہیں اس بات کا دعویٰ ہے کہ میسر باہم اس پر کوئی دلیل ہے تو اس سے کہا جائے گا اپنی دلیل پیش کیجئے اگر وہ اپنی دلیل پیش کرے گا تو میں اس سے کہوں گا کہ میں نے پرانے اور نئے تمام راویوں کو اس حالت میں پایا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں حالانکہ نہ انہوں نے اسے دیکھا اور نہ ہی اس سے کوئی چیز سنی (یعنی اس کے دیکھنے اور سنانے کا ثبوت نہیں ہے) جب میں نے یہ صورت حال دیکھی کہ محدثین اس طرح کی روایت کو (یعنی ثبوت ملاقات اور سماع کے بغیر) آپس میں جائز قرار دیتے ہیں تو یہی صورت حال ارسال میں بھی ہوتی ہے۔ یعنی (ثبوت) سماع کے بغیر روایت کو ارسال کہتے ہیں اور مرسل روایت ہمارے اصل قول کے مطابق اور اہل علم کے ہاں حجت و دلیل شمار نہیں کی جاتی تو مجھے راوی کے ثبوت سماع کی ضرورت محسوس ہوئی تو اگر کہیں مجھے اس کا معمولی سا ثبوت بھی دستیاب ہو گیا کہ اس نے دوسرے راوی سے سنا ہے تو اس سے اس کی تمام روایتیں درست ثابت ہوں گی۔ اور اگر میرے نزدیک اس کا سماع ثابت نہ ہو تو اس روایت کو موقوف قرار دوں گا۔ میرے نزدیک امکان ارسال کی وجہ سے وہ روایت حجت نہ ہوگی تو اس سے کہا جائے گا کہ اگر تیرے نزدیک روایت کو ضعیف تسلیم کرنے اور اسے حجت نہ سمجھنے کا سبب صرف امکان ارسال

ہے تو تیسرے لیے لازم ہوگا کہ تو کسی "اسناد مضعف" کو اس وقت تک تسلیم نہ کرے جب تک اول راوی سے لے کر آخر راوی تک اس میں سماع کی وضاحت نہ ہو اس کی مثال یہ ہے کہ وہ حدیث مبارکہ جو ہیں ہشام بن عروہ کی اسناد سے پہنچی کہ ہشام نے اپنے والد عروہ سے، انہوں نے اپنی خالہ، اُم المؤمنین حضرت عائشہؓ سے سنا ہے تو ہم یقین سے یہ جانتے ہیں کہ ہشام نے اپنے والد سے سنا اور ان کے والد عروہ نے حضرت عائشہؓ سے سنا جیسا کہ ہم یہ جانتے ہیں کہ بے شک حضرت عائشہؓ نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا ہے۔ تاہم اس کا احتمال ہے کہ اگر کسی روایت میں ہشام اس طرح نہ کہیں کہ میں نے اپنے والد عروہ سے سنا، یا عروہ نے مجھے خبر دی بلکہ عن عروہ کہہ کر روایت کریں تو اس روایت میں ہشام اور ان کے والد عروہ کے درمیان کوئی دوسرا راوی ہو جس نے عروہ سے سُن کر ہشام کو خبر دی ہو اور ہشام نے اس روایت کو اپنے والد سے نہ سنا ہو اور ہشام نے اس کو مرسل کے طور پر روایت کرنا اچھا سمجھا ہو اور جس سے سنا اس کا ذکر مناسب نہ سمجھا ہو۔ جس طرح یہ احتمال ہشام اور اس کے والد عروہ کے مابین ہے اسی طرح یہ احتمال عروہ اور حضرت عائشہؓ کے مابین بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح یہ احتمال ہر اس اسناد حدیث میں ہو سکتا ہے جس میں راوی کے سماع کی وضاحت نہ ہو۔ اگرچہ یہ معلوم ہو کہ ایک نے دوسرے سے بہت سی روایتیں سُنیں ہیں مگر یہ ہو سکتا ہے کہ بعض روایتیں اس سے نہ سُنیں ہوں بلکہ کسی دوسرے سے سُن کر بعض اوقات مرسل روایت کی ہوں۔ یعنی جس سے سنا اس کا نام نہ لیا ہو اور بعض اوقات "ترک ارمال" کرتے ہوئے اس کا نام لے لیا ہو۔

یہ جو احتمال ہم نے بیان کیا ہے حدیث میں موجود ہے اور ثقہ محدثین اور ائمہ اہل علم کے ہاں اس کی مثالیں بھی ہیں۔ ہم انشاء اللہ اس طرز کی بعض روایات ذکر کریں گے جو (دوسری) بہت سی روایات کے لیے دلیل بنیں گی ان میں سے (پہلی روایت) یہ ہے کہ ایوب سختیانی، ابن مبارک، وکیع، ابن غیر اور ان کے علاوہ ایک جماعت نے اسی طرح روایت کی ہے کہ

عن هشام بن عروہ عن ابيه
عن عائشة رضي الله تعالى عنها
قالت كنت اطيب رسول الله
صلواته عليه وسلم لحله ولحرمه
باطيب ما اجد -
عن هشام بن عروہ سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو احرام کھولتے اور باندھتے وقت وہ عمدہ خوشبو لگائی جو مجھے دستیاب ہوئی۔

اسی روایت کو لیث بن سعد، داؤد عطار، حمید بن اسود، وصیب بن خالد اور ابواسامہ نے اس طرح روایت کیا ہے کہ
عن هشام اخي بن عثمان بن
عروة عن عروة عن عائشة
رضي الله عنها -
دوسری روایت یہ ہے :

روى هشام عن ابيه عن
عائشة قالت : ما كان
النبي صلى الله عليه وآله
وسلم اذا اعتكف مبدلي
ہشام نے اپنے والد سے انہوں نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی، آپ نے فرمایا کہ حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب اعتکاف میں ہوتے تو اپنا سر مبارک

التي رأسه فارجله وأنا ميري طرف كرتے تو میں آپکے سر مبارک میں
محاٹھ کر لی کرتی حالانکہ میں حیض کی حالت میں ہوتی۔

اسی روایت کو ابن عمر عن ام الما مالک نے دوسرے طریقے سے روایت کیا ہے۔

مالك بن انس عن الزهري مالك بن انس نے زہری سے، انہوں نے
عن عروة عن عمارة عن عروہ سے انہوں نے عمرہ سے انہوں نے
عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم حضرت عائشہ سے، انہوں نے حضرت
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

تیسری روایت یہ ہے کہ :

دوي الزهري وصالح بن زہری اور صالح بن ابی حسان نے ابولہ
ابن حسان عن ابی سلمة سے، انہوں نے حضرت عائشہ سے
عن عائشة كانت النبي روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
صلى الله عليه وسلم يقتل وهو روزہ دار ہونے کی حالت میں بوسہ
صائمہ لیتے۔

یہی بن ابی کثیر نے اس بوسہ والی حدیث کو اس طرح روایت کیا ہے :

اخبرني ابو سلمة بن عبد الرحمن ابو سلمہ نے مجھے خبر دی کہ عمر بن عبد العزیز
ان عمر بن عبد العزیز اخبره ان عروة نے انہیں خبر دی اور بیشک انہیں عروہ سے
اخبره ان عائشة اخبرته ان النبي خبر دی کہ انہیں حضرت عائشہ نے خبر دی کہ
صلى الله عليه وآله وسلم كان نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا بوسہ دیتے حالانکہ آپ
يقتلها وهو صائم روزے سے ہوتے۔

چوتھی روایت یہ ہے کہ :

دوي ابن عيينة وغيره عن سفیان بن عیینہ وغیرہ نے عمرو بن دینار

عمرو بن دينار عن جابر قال انما رسول الله صلى الله عليه وسلم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں
بحوم الخبيل و نهنا عن لحوم گھوڑوں کا گوشت کھلایا اور پالتو
الحمر الا هلية گدھوں کے گوشت کے کھانے سے
منع فرمایا۔

اس روایت کو اس طرح بھی روایت کیا گیا ہے :

رواه حماد بن زيد عن عمرو حماد بن زید نے عمرو سے، انہوں نے
عن محمد بن علي عن جابر عن محمد بن علی سے، انہوں نے حضرت جابر سے
النبي صلى الله عليه وآله وسلم انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
حدیث کو روایت کیا ہے۔

اس قسم کی روایات کی تعداد کثیر ہے۔ جو مثالیں ہم نے ذکر کر دی ہیں
یہاں فہم کے لیے کافی ہے۔

جس شخص کا قول ہم نے اوپر بیان کیا ہے اگر اس کے نزدیک حدیث
کے فساد اور توہین کی علت یہ ہے کہ ایک روای کا سماع جب دوسرے روای
سے معلوم ہو تو ارسال ممکن ہے تو اس کے اپنے قول کے مطابق ہی اس پر لازم ہوتا
ہے کہ جن روایات میں (دوسرے ذرائع سے) روای کا سماع دوسروں سے ثابت
ہو چکا ہے ایسی روایات سے استدلال ترک کر دے۔ البتہ اس شخص کے نزدیک صرف
وہی روایت حجت ہوگی جس میں سماع کی تصریح ہے۔ اور قبل ازیں ہم بیان کر چکے
ہیں کہ حدیث روایت کرنے والے ائمہ کرام کا حال مختلف ہوتا ہے کبھی تو وہ ارسال
کرتے ہیں اور جس سے روایت سنی ہوتی ہے اس کا نام نہیں لیتے اور کبھی خوشی میں
ہوتے ہیں اور روایت کو جس سے سنا ہوتا ہے اسی سے اس کو روایت

کرتے ہیں (یعنی اس کا نام لیتے ہیں) اگر سند عالی ہو اور واسطے کم ہوں تو تمام راویوں کا ذکر کر دیتے ہیں اور اگر سند عالی نہ ہو اور واسطے زیادہ ہوں تو ارسال کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ ہم واضح طور پر بیان کر چکے ہیں۔

ائمہ سلف میں جو حدیث کو استعمال کرتے اور اسناد کی صحت اور قیام کی معلومات کرتے تھے جیسے ایوب سختیانی، ابن عون، مالک بن انس، شعب بن حجاج، یحییٰ بن سعید قطان اور عبد الرحمن بن مہدی اور جوان کے بعد ہو گئے ہیں کسی کے بارے میں یہ نہیں سنا کہ وہ اسناد میں سماع کی تحقیق کرتے ہوں جیسا کہ یہ آدمی دعویٰ کرتا ہے۔ البتہ جن لوگوں نے ان میں سے راویوں کے سماع کے بارے میں تحقیق کی ہے تو وہ، وہ راوی ہیں جو اس وقت "تدلیس" میں مشہور تھے تو ائمہ سلف نے ایسے راویوں کے بارے میں دریافت اور تحقیق کی ہے تاکہ ان سے تدلیس کا مرض دور ہو جائے۔ لیکن "غیر تدلیس" راوی کے سماع کی تحقیق جس طرح اس آدمی نے بیان کی ہے ہم نے جن ائمہ سلف کا ذکر کیا ہے اور جو اس کے علاوہ ہے کسی سے نہیں سنا۔

اس قسم کی روایات میں سے حضرت عبداللہ بن یزید انصاری کی روایت ہے کہ جنہوں نے حضرت بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا ہے اور اس کے باوجود حضرت حذیفہ بن الیمان، ابو مسعود انصاری دونوں سے ایک ایک حدیث روایت کی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تک اسناد کی ہے۔ چنانچہ ان روایات میں اس چیز کی تصریح نہیں کہ حضرت عبداللہ بن یزید انصاری نے حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے سنا ہے اور نہ ہی ہمیں کسی روایت میں یہ چیز ملی ہے کہ حضرت عبداللہ بن یزید نے حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے آئے سامنے ہو کر ملاقات کی ہے اور ان سے کوئی روایت سنی ہے۔ اور

نہ ہی کہیں یہ لکھا ہوا ہے کہ حضرت عبداللہ بن یزید نے ان دونوں حضرات کو دیکھا ہے اور نہ ہی اس سلسلہ میں ائمہ سلف سے ہم نے کوئی روایت سنی ہے اور ہمارے علم میں ایسا کوئی آدمی نہیں ہے جس نے حضرت عبداللہ بن یزید کی حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے ان دونوں روایتوں کے بارے میں ضعف کا اعتراض اور طعن کیا ہو بلکہ یہ دونوں حدیثیں اور جو ان کے مشابہ ہیں، حدیث کے ان اہل علم کے ہاں، جن سے ہماری ملاقات ہوئی صحیح الاسناد اور قوی ہیں اور وہ ان کا استعمال جائز سمجھتے ہیں اور سنن و آثار میں ان کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ اور اس شخص کے قول کے مطابق جس کا ذکر ہم اس سے پہلے کر چکے ہیں یہ احادیث اس وقت تک سہ کار و بے مقصد ہیں جب تک حضرت عبداللہ بن یزید کا حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے سماع ثابت نہ ہو جائے۔

اور اگر ہم سب ایسی احادیث جو اہل علم کے نزدیک صحیح ہیں اور اس شخص مذکور کے نزدیک ضعیف ہیں، ذکر کریں تو ان کا احاطہ نہیں ہو سکتا لیکن ہماری خواہش ہے کہ ان کی کثیر تعداد میں سے بعض کا ذکر کریں تاکہ باقی احادیث کے لیے وہ نمونہ اور مثال کا کام دیں۔ اب عثمان مہدی اور ابو رافع صائغ نے دور جاہلیت پایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدری صحابہ سے ملے اور دوسرے صحابہ کرام سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان سے روایت بھی کی یہاں تک کہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن عمر اور ان کی طرح دوسرے صحابہ سے بھی ملے۔ ان دونوں حضرات نے حضرت اُبی بن کعب سے روایت کی اور انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ ان دونوں نے

حضرت ابی بن کعب سے ملاقات کی ہے۔ ابو عمرو شیبانی جنہوں نے دور جاہلیت پایا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں جوان تھے اور ابو عمر عبداللہ بن سجرہ دونوں نے حضرت ابو مسعود انصاری سے دو حدیثیں روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ حضرت عبید بن عیر نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے، جب کہ حضرت عبید رضی اللہ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد مسعود میں پیدا ہوئے۔ حضرت قیس بن ابی حازم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عہد مبارک پایا ہے مگر حضرت ابو مسعود انصاری سے تین حدیثیں روایت کیں۔ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرت عمر بن خطاب سے سنا، حضرت علی بن ابی طالب کی صحبت میں رہے مگر حضرت انس بن مالک (جو چھوٹے صحابہ میں سے تھے) سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ ربیع بن جراح نے حضرت عمران بن حصین سے دو حدیثیں روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ اور پھر ایک حدیث حضرت ابوبکر سے روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ اور ربیع بن جراح نے حضرت علی بن ابی طالب سے سنا اور ان سے روایت کی ہے۔ نافع بن جبیر بن مطعم نے حضرت ابو شریح خزاعی سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی ہے۔ حضرت نعمان بن ابی العیاض نے حضرت ابو سعید خدری سے تین حدیثیں روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے روایت کیں۔ حضرت عطاء بن یزید لثبی نے حضرت تمیم داری سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ حضرت سلیمان بن یسار نے حضرت رافع بن خدیج سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ حضرت حمید بن عبدالرحمن حمیری نے حضرت ابو ہریرہ سے کئی احادیث روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔

یہ تمام تابعین جنہوں نے حضرات صحابہ سے روایت کی ہے ان کا ان حضرات صحابہ سے سماع کسی معین روایت میں ثابت نہیں ہوا۔ اور نہ ہی ان صحابہ کرام سے ان کی ملاقات کسی روایت سے ظاہر ہوتی ہے اس صورت کے باوجود ان کی یہ سب روایتیں علماء حدیث اور علماء روایت کے نزدیک صحیح الاسناد ہیں۔ اور ہمارے علم میں ایسا کوئی اہل علم نہیں جنہوں نے اس ایسی حدیث کو ضعیف کہا ہو۔ یا اس میں سماع کی تلاش کی ہو۔ اس لیے کہ ان کا سماع ممکن ہے اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کیونکہ دونوں فریق ایک زمانے میں موجود تھے اور وہ قول جس کا ذکر (وہ حدیث جو "عن" سے روایت ہو وہ اس وقت تک حجت نہیں ہو سکتی جب تک اس راوی کے سابق سے اس کا سماع ثابت نہ ہو جائے) ہم نے کہا ہے اور حدیث کے ضعف پر جو علت بیان کی ہے وہ التفات اور ذکر کے قابل ہی نہیں اس لیے کہ یہ قول اختراعی ہے، غلط اور فاسد ہے۔ اور گذشتہ اہل علم میں سے کوئی اس کا قائل نہیں ہے اور جو اختلاف اہل علم ہیں انہوں نے اس کا انکار کیا ہے۔ اسی وجہ سے اس اختراعی

قول کی تردید کی ضرورت ہی نہیں۔ جب ایسے قول اور اس کے قائل کی یہ وقت ہے جو بیان ہوئی اور جو لوگ علماء کرام کے مذہب کے خلاف کوئی قول پیش کرتے ہیں ان کے رد کے لیے اللہ تعالیٰ سے استانت ہے اور اس پر بھروسہ ہے۔

اسی طرح امیر المؤمنین فی الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری اور دوسرے نقادان روایت کے مذہب میں بھی یہ روایت متصل کہلائے گی۔ کیونکہ ان کے نزدیک اتصال کے لیے ملاقات کا ثبوت کافی ہے۔ مگر یہ شرط جو انہوں نے رکھی ہے وہ اپنی جامع میں روایت کے درج کرنے کے لیے رکھی ہے اور وہ روایت کی اصل محبت میں یہ شرط نہیں رکھتے۔

امام بخاریؒ کے موقف کی وضاحت

امام سیوطیؒ نے شرح تقریب میں لکھا ہے کہ بعض محدثین وہ ہیں جو صرف ملاقات کی شرط رکھتے ہیں اور یہی امام بخاریؒ اور ابن المدینی کا قول ہے مگر یہ شرط اصل حدیث کی صحیح ہونے میں نہیں رکھتے بلکہ امام بخاریؒ اپنی جامع میں روایت کے درج کرنے اور ابن المدینی

صحبت اصلہ میں شرط قرار دیتے ہیں چنانچہ وہ جو کہا گیا ہے کہ "ہر وہ حدیث جسے امام حسن بصریؒ نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے وہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں، اگرچہ زمانہ ان کی صحبت اور روایت کی تائید کرتا ہے کیونکہ مطالعہ نقلیہ میں امکان کے بجائے وقوع کا اعتبار ہوتا ہے اور جو ایک جماعت نے اس امکان سے اتصال ثابت کیا ہے اس

کی اس فن کے محققین کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں۔ اتصال میں صرف معاشرت پر اکتفا کرنا ایسی چیز ہے جسے سلیم الذہن قبول نہیں کر سکتا ہے۔

چنانچہ یہ مندرجہ بالا راستے بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، امام احمد، ابونعیم، حاکم، ضیاء مقدسی، ابن حجر اور سیوطی وغیرہم کے نزدیک عدم اصابت پر مبنی ہے جیسا کہ گذر چکا اور مزید آگے بھی آ رہا ہے۔

حضرت قتادہؒ کے قول کی وضاحت

اگر کوئی یہ سوال کرے کہ امام مسلمؒ نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ :

حدثنی یزید بن ہارون اخبرنا ہمام قال دخل ابو داؤد علی قتادہ فلما قام قالوا ان ہذا یزعم انہ لقی ثمانیۃ عشر بدریاً فقال قتادہ : ان ہذا کان سادلاً قبل الجارث لا یعرض لشیء من ہذا ولایتکلم فیہ۔ فواللہ ما حدثننا الحسن عن بدری

مجھ سے حسن بن علی حلوانی نے بیان کیا، ہم سے یزید بن ہارون نے بیان کیا، ہمیں ہما نے خبر دی، اس نے کہا کہ ابو داؤد اعمی، قتادہ کے پاس گئے پس جب وہ کھڑے ہوئے تو لوگوں نے کہا کہ یہ سمجھتا ہے کہ اس نے اٹھارہ بدری صحابہ کرام سے ملاقات کی ہے تو قتادہ نے کہا کہ یہ ہمہ گیر طاعون سے پہلے کے سائل ہیں ان کی کسی بات سے اعراض کیا جاسکتا ہے اور نہ اختلاف کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی = قرۃ العین ص ۳۰۱
۲۔ طاعون جارد سے مراد ہمہ گیر قسم کا طاعون ہے جس میں کثرت سے انسانوں کی اموات ہوتیں۔ تاہم اس طاعون کے زمانہ وقوع میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے اس کا زمانہ ۶۷ھ ہجری بتایا ہے اور بعض نے ۶۸ھ ہجری کا قول نقل کیا ہے۔

مشافہۃً ولا حدّ ثنا سعید ہم سے امام حسن بصریؒ نے کس بدری سے
بن المسیب عن مبدری مشافہۃً کوئی روایت نہیں کی اور نہ ہی سعید بن
مشافہۃ الا عن سعد بن مالکؒ مسیب بن سعد بن مالک کے سوا کسی بدری مشافہۃً
کوئی روایت بیان کی ہے۔

چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ امام حسن بصریؒ نے امیر المؤمنین حضرت علی
بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ سے کوئی چیز نہیں سنی۔ اس لیے کہ قتادہ
کی امام حسن بصری کے ساتھ صحبت و ملازمت شک و شبہ سے بالا ہے
اور اگر امام حسنؒ نے کسی بدری صحابی سے سنا ہوتا تو قتادہ کو ضرور
سناتے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام حسن بصریؒ کی امیر المؤمنین
حضرت علیؑ سے ملاقات بھی نہ ہو سکی کیونکہ اگر ملاقات ہوتی تو لزمان سے
کوئی روایت بھی سننے۔ لہذا ثابت ہوا کہ ہر وہ حدیث جسے امام حسن
بصریؒ نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے یا کسی دوسرے بدری
صحابی سے روایت کیا ہے وہ مرسل ہے متصل نہیں ہے۔

میں (فخر الدین دہلوی) کہتا ہوں کہ امام حسن بصریؒ کا قتادہ
کے سامنے کسی بدری صحابی سے روایت نہ کرنے سے اس چیز کی نفی نہیں
ہو سکتی بلکہ یہ سوال اس وقت لازم آتا جب قتادہ اس طرح کہتے :
قال الحسن ما حدّ ثنا حسن نے کہا کہ ہم سے کسی بدری صحابی
بدری او نحوہ۔ نے کوئی روایت بیان نہیں کی۔

یا وہ یوں فرماتے :

کل ما سمع الحسن من حضرت حسن بصریؒ نے جو کچھ صحابہ کرام

لہ امام سلم۔ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۵

الصحابۃ فحدّ ثنی بہ سے سنا وہ سب کچھ مجھ سے بیان کیا،
ولیس فی شئ منہ سماعہ اور اس میں کسی بدری سے کوئی انہوں نے
من بدری ونحو ذلک نہیں سنی جو روایت کی ہو۔

اور قتادہ نے یہ نہیں کہا کہ حضرت حسن بصریؒ نے کل روایت
ہم سے بیان کیں بلکہ یہ کہا کہ

ما حدّ ثنا الحسن۔ ہم سے حضرت حسن بصریؒ نے نہیں بیان کیا

اس عبارت سے یہ چیز اتنی واضح ہے کہ نظر و فکر کی بھی ضرورت
نہیں ہے۔ یونس بن عبید کا ذکر گذشتہ صفحات میں ہو چکا ان کے
بارے میں امام معرفت ابو زرعہ نے کہا ہے کہ :

یونس بن عبید أحب الی یونس بن عبید حضرت حسن بصریؒ سے
ف الحسن من قتادہ روایت کے سلسلہ میں میرے نزدیک
لا یونس من اصحاب قتادہ سے زیادہ پسندیدہ ہیں۔
الحسن و قتادہ لیس من کیونکہ یونس کا شمار حضرت حسن بصریؒ
اقران یونس۔ کے اصحاب میں ہوتا ہے اور قتادہ تو
یونس کے ساتھیوں میں بھی نہیں۔

اور یونس بن عبید امام حسن بصریؒ سے روایت کرتے ہوئے کہتے
ہیں کہ انہوں نے فرمایا :

کلّ شئ سمعتنی اقول ہر وہ چیز جو تم مجھ سے سنا کہ میں کہوں
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو
وسلم۔ فہو عن علیؑ وہ روایت حضرت علی بن ابی طالبؑ
بن ابی طالب رضی اللہ عنہ غیر سمجھنا کیونکہ میں ایسے دور میں ہوں کہ حضرت علیؑ

ابن فی زمان لا استطیع ان کے نام کی صراحت کی استطاعت
اذکر علیاً۔ نہیں رکھتا۔

اس روایت میں امام حسن بصری کا امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ
وجہہ سے سننا اور روایت کرنا ثابت ہے۔ ہم اس سلسلہ میں عقبہ
باہلی سے صحیح طریقہ کے مطابق صراحت سننے کا بیان کرتے ہیں۔ عقبہ باہلی
فرماتے ہیں :

قد روی الحسن عن الزبیر حضرت حسن بصری نے حضرت زبیر
بن العوام ابن عتہ النبی بن عوام جو حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم ولا خلاف کے بھوپھی زاد ہیں سے روایت کی
انہ بدروی۔ ہے اور ان کے بدری ہونے میں کوئی
اختلاف بھی نہیں۔

حافظ جمال الدین مزی تہذیب الکمال میں لکھتے ہیں :

الزبیر ابن العوام (الی قولہ) حضرت زبیر بن عوام کہ وہ بدری میں
شہد بدراً والمشاہد کلہما حاضر تھے اور حضرت نبی علیہ الصلوۃ
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ والسلام کے ساتھ تمام جنگوں میں
وسلم وروی الاحنف بن قیس شریک رہے ان سے احنف بن قیس
والحسن البصری۔ اور حسن بصری نے روایت کی ہے۔

حضرت سعید بن مسیب کی دیگر بدری صحابہ کرام سے روایت

آئندہ روایات سے جو چیز قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ حضرت
سعید بن مسیب کا حضرت سعد بن مالک کے ماسوا کسی بدری صحابی سے
براہ راست روایت کرنا ہے۔ چنانچہ

امام محمد بن اسماعیل بخاری کے استاد محمد بن اسماعیل بخاری اپنی کتاب
تاریخ الصغیر میں لکھتے ہیں :

حدثنا سليمان بن حرب ہم سے سلیمان بن حرب نے بیان کیا، انہوں
قال حدثنا حماد عن نے کہا ہم سے حماد نے بیان کیا غیلان
غیلان من جریر عن ابی سے، انہوں نے جریر سے، انہوں نے
المسیب قال انا اصلحت بین ابن مسیب سے کہ انہوں نے کہا کہ میں
علی وعتان نے حضرت علی اور حضرت عثمان کے
مابین صلح کرائی

حافظ مزی حضرت سعید بن مسیب کے حالات میں فرماتے ہیں :

قال البخاری قال لنا سليمان بن حرب ہم سے سلیمان بن حرب نے بیان کیا، انہوں نے
بن حرب حدثنا سلام بن مسكين نے کہا، ہم سے سلام بن مسکین نے
المسكين عن عمران بن عبد الله بیان کیا عمران بن عبد اللہ خزاعی سے،
الخزاعي عن ابن المسيب قال انا انہوں نے ابن مسیب سے کہا
اصلحت بين علي وعتان، قلت کہ میں نے حضرت علی اور حضرت عثمان
لعلي انه امير المؤمنين وقلت کے مابین صلح کرائی، میں نے حضرت علی
عثمان انه علي، ولو سے کہا کہ حضرت عثمان، امیر المؤمنین
مشتت ان اقول قولاً ہیں اور حضرت عثمان سے کہا کہ علی تو علی
لفعلت ہیں اور اگر آپ چاہتے ہیں کہ میں کچھ کہوں

تو ٹھیک ہے میں کرتا ہوں

اور امام بخاری اپنی صحیح میں جوامع الکتاب بعد کتاب اللہ ہے، میں لکھتے ہیں :

حدّ ثنا قتیبہ بن سعید قال ہم سے قتیبہ بن سعید بیان کرتے ہیں
حدّ ثنا حجاج بن محمد الاود عن کہا کہ حجاج بن محمد اود نے ہم سے بیان
شعبہ عن عمرو بن مرة عن کیا شعبہ سے، انہوں نے عمرو بن مرہ
سعید بن المسیب قال اختلف سے، انہوں نے سعید بن مسیب سے کہ انہوں
علی و عثمان بعصفان فی المتعہ نے کہا کہ حضرت علی اور حضرت عثمان میں
فقال علی ما تريد الى ان تنھی عصفان میں حج تمتع کے بارے میں اختلاف
عن امر فعله رسول الله ہو گیا حضرت علی نے کہا آپ اس کام کے
صلی الله عليه وآله وسلم روکنے کا ارادہ رکھتے ہیں جو رسول اللہ
قال فلمّا رأى ذلك کہا جب حضرت علیؑ نے یہ صورتحال
علی اهل بھا جیعا۔ دیکھی تو حضرت علیؑ نے حج اور عمرہ دونوں
کاتلبیہ کہا

اور امام مسلم اپنی صحیح میں روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں :

حدّ ثنا محمد بن المشئی ومحمد ہم سے محمد بن مشئی اور محمد بن بشار دونوں
بن بشار قال حدّ ثنا محمد نے بیان کیا، کہا انہوں نے کہ بیان کیا
بن جعفر حدّ ثنا شعبہ عن ہم سے محمد بن جعفر نے، بیان کیا ہم سے
عمرو بن مرہ عن سعید بن شعبہ نے عمرو بن مرہ سے، انہوں نے
المسیب قال اجمع علی و عثمان سعید بن مسیب سے، انہوں نے کہا کہ
بعصفان فكان عثمان حضرت علی اور حضرت عثمان، عصفان
منھ عن المتعہ میں جمع ہوئے تو حضرت عثمان حج تمتع

لہ امام محمد بن اسماعیل بخاری - صحیح البخاری - ج ۱ - ص ۲۱۳

او العمرہ فقال علی ما تريد یا عمرہ سے روکتے تھے، تو حضرت علیؑ
الى امر فعله رسول الله نے کہا جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
صلی الله عليه وآله وسلم تنھی وسلم تنھی
عنه فقال عثمان دعنا عنك رکھتے ہو تو حضرت عثمان نے کہا اپنے بارے
فقال انی لا استطيع ان میں نہیں چھوڑیے تو حضرت علیؑ نے کہا ہم
ادعك فلما ان رأى علی آپ کو چھوڑنے کی استطاعت نہیں رکھتے
ذلك اهل بھا جیعا۔ جب حضرت علیؑ نے یہ صورت حال دیکھی
تو دونوں کاتلبیہ کہا۔

امام حافظ ابو بکر حاذی "شروط الائمہ" میں خلاصہ بیان کرتے ہوئے
لکھتے ہیں کہ بخاری کی شرط کہ اس روایت کا اخراج کیا جائے جس کی اسناد متصل ہو
اور راوی ثقہ اور محفوظ ہوں، جن سے روایت کی گئی ہے اس کے ساتھ طویل
عرصہ سفر و حضر میں رہے ہوں۔ اور محدثین کرام بھی ایسے طبقے سے جو اتفاق و
طلازمت میں اس گزشتہ طبقے (جس سے روایت کی گئی ہے) سے قریب ہوتا ہے
اخراج کرتے ہیں یعنی معمولی عرصہ بھی ایک دوسرے کے ساتھ رہے ہوں اور امام
مسلم اس طبقہ ثانیہ سے روایت کرتے ہیں۔ (اور اسے جائز سمجھتے ہیں)۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں کہا ہے کہ ہم سے حسن بن صالح بزار نے بیان کیا
اور انہوں نے کہا کہ ہم سے سفیان بن عیینہ نے علی بن زید بن جعدان اور یحییٰ
بن سعید سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ ان دونوں نے سعید بن مسیب
سے سنا کہ انہوں نے فرمایا کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔

لہ امام مسلم قشیری - صحیح مسلم - ج ۸ - ص ۲۰۲

لہ امام ابو بکر حاذی - شروط الائمہ - ص ۲

ما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم اباه وامته لاحد
بن ابی وقاص کے علاوہ کسی دوسرے کے
اپنے والد اور والدہ کو حج نہیں فرمایا
(یعنی اور یا سعد فداک ابی وائی کے کلمات)

امام ترمذی فرماتے ہیں :

هذا حديث حسن غريب .

اور امام بخاری اپنی کتاب "تاریخ الصغير" میں فرماتے ہیں کہ ہم سے
علی وغیرہ نے ابو داؤد سے بیان کیا، انہوں نے شعبہ سے، انہوں نے ابیاس
سے، انہوں نے معاویہ سے، وہ فرماتے تھے کہ مجھ سے سعید بن مسیب نے کہا کہ
مجھے یاد ہے کہ نفعان بن مقرن کی شہادت کی خبر کے آنے کے دن حضرت عمرؓ بنی
تشریف فرما تھے۔

اس اثر کو ابو حاتم رازیؒ نے بھی ذکر کیا ہے اور امام نوویؒ نے تہذیب
الاسماء میں لکھا ہے کہ سعید بن مسیبؒ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی خلافت
کے دو ستر سال پیدا ہوئے تھے اور بعض نے کہا ہے کہ چار سال بعد پیدا
ہوئے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور ان سے حدیث سنی اور امیر المؤمنین
حضرت عثمانؓ، امیر المؤمنین حضرت علیؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو دیکھا
اور ان سے حدیث سنی۔ امام نوویؒ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ابوطالب
نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سعید بن مسیبؒ کے بارے میں سوال کیا

لہ امام محمد ترمذی - جامع الترمذی - ج ۲ ص ۲۱۶

کہ حضرت نفعان بن مقرن ۲۱ھ میں نہادندہ شہید ہوئے تھے۔

لہ امام محمد بن اسماعیل بخاری - تاریخ الصغير ص ۳۰

تو انہوں نے فرمایا سعید ثقہ ہیں اور اصحاب خیر ہیں سے ہیں تو پھر میں نے سوال کیا کہ سعید بن مسیبؒ
امیر المؤمنین حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں وہ حجت ہو سکتی ہے تو انہوں نے فرمایا :
عندنا حجة فقد رأى عمر - ہمارے نزدیک حجت ہے، انہوں نے
وسمع منه اذا لم يقبل سعيد - حضرت عمرؓ کو دیکھا اور ان سے حدیث
سنی۔ اگر سعید بن عمرؓ کو قبول نہ کیا جائے
عن عمر فمن يقبل - تو پھر کون ہے جسے قبول کیا جائے۔

اور امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوریؒ نے کہا ہے

ان سعيدا ادرك عمر ومن سعيد بن مسيبؒ نے حضرت عمرؓ کا
بعده الى آخر العشرة - زمانہ پایا اور ان کے بعد عشرہ بشرہ میں
آخری صحابی تک زمانہ پایا اور ان سے ملاقات کی۔

امام مزنیؒ نے خالد بن زیدؒ کے حالات میں کہا ہے کہ وہ بدر اور عقبہ
اور تمام غزوات میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہمراہ تھے ان سے اسلم
ابو عمران التیمی اور سعید بن مسیبؒ نے روایت کی۔

اگرچہ ان تمام روایات سے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
سعید بن مسیبؒ کا نہ سننا لازم نہیں آتا بلکہ دوسرے کئی وجوہات سے
سماع یعنی سننے کا بہت عمدہ ثبوت ملتا ہے۔ لیکن ان روایات کی موجودگی
میں ملاقات کا نہ ہونا کس طرح ثابت ہو سکتا ہے۔

اور شیخ الحدیث والصفویہ شیخ شہاب الدین سہروردیؒ نے عوارق المعارج
میں ذکر کیا ہے کہ حضرت امام حسن بصریؒ فرماتے ہیں۔

لہ امام نووی - تہذیب الاسماء - ج ۱ ص ۲۱۹

لقد ادرکت سبعین بدریاً میں نے ستر بدری صحابہ کرام سے
کان لیا سہم الصوف ملاقات کی ان کا لباس اون کا تھا۔

اور تاریخ بخاری میں آتا ہے کہ ہم سے عمرو بن علی نے بیان کیا، انہوں نے
فرمایا کہ میں نے عبد الصمد بن عبد الوارث سے سنا، انہوں نے کہا کہ میں نے
خالد بن عبد الصمد سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ
میں نے اٹھائیس بدری صحابہ کرام کی اقتدا میں غلادہ کی وہ تمام رکوع
کے بعد قنوت پڑھتے تھے۔ میں نے ان سے کہا کہ آپ سے یہ روایت کس نے
بیان کی ہے انہوں نے جواب دیا کہ مجھ سے میمون مری نے بیان کی ہے۔ تو
میں نے میمون سے ملاقات کی اور ان سے سوال کیا تو انہوں نے اس بات کی
تصدیق کی کہ حضرت حسن بصری نے اسی طرح فرمایا ہے۔ تو میں نے ان
سے سوال کیا کہ آپ سے یہ روایت کس نے بیان کی تو انہوں نے جواب میں خالد
العبد کا نام لیا اور بخاری نے اس کے باوجود یہ کہا کہ خالد العبد ان لوگوں
میں سے ہیں جن کی روایت رد کی جاسکتی ہے۔

بیان کردہ روایات کا تجزیہ

حضرت قتادہ کی کلام کا حاصل دونوں روایتوں سے یہ ہے کہ
ابوداؤد اعمیٰ کی بدری صحابہ کرام سے ملاقات کے بارے میں ان کے سامنے
سوال کیا کہ وہ کہتے ہیں حد ثنا فلان البدری، حد ثنا البراء،
حد ثنا زید بن ارقم۔ لیکن ابوداؤد اعمیٰ نے ان سے سنا نہیں

لے شیخ شہاب الدین بہروردی۔ عوارف للمعارف علی حاشیہ احواء ج ۳ ص ۲۳
لے امام محمد بن اسماعیل بخاری۔ تاریخ الصغیر ص

اور قتادہ کا قول "لا یعرض لثوب من هذا" اسی بات پر دلالت کر رہا ہے
یعنی قتادہ نے نہ تو ان روایات کی طرف توجہ کی اور نہ ہی ان میں گفتگو
کی، اس لیے کہ امام حسن بصری اور حضرت سعید بن مسیب، ابوداؤد
اعمیٰ سے بڑے ہیں اور حدیث کی طرف توجہ بھی زیادہ رکھتے تھے اس کے
باوجود انہوں نے کسی بدری سے براہ راست کوئی روایت ہمیں نہیں سنائی
موائے حضرت سعید بن مسیب کے انہوں نے حضرت سعد بن مالک
سے روایت کی۔ تو ابوداؤد اعمیٰ کس طرح کہہ سکتے ہیں:

حد ثنا فلان البدری و حد ثنا فلان البدری

اگرچہ اس بات میں کوئی پوشیدگی نہیں۔ تاہم امام نووی اس کی وضاحت
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قتادہ کے اس قول کا مقصود ابوداؤد اعمیٰ کے قول
اور گمان کو باطل کرنا کہ اس نے اٹھارہ بدری صحابہ کرام سے ملاقات کی
ہے۔ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ امام حسن بصری اور حضرت سعید بن مسیب
دونوں ابوداؤد اعمیٰ سے عمر اور مرتبہ میں بڑے ہیں اور توجہ بالحدیث بھی
زیادہ رکھتے ہیں، اہل علم سے نشست و برخاست رکھنے والے ہیں، اور
صحابہ کرام سے روایت لینے میں اجتہاد کے درجے پر نائز ہیں۔ ان سب
چیزوں کے باوجود انہوں نے ہم سے کسی بدری صحابی کی کوئی روایت بیان
نہیں کی تو ابوداؤد اعمیٰ کس طرح یہ گمان و خیال کرتے ہیں کہ وہ اٹھارہ
بدری صحابہ کرام سے ملاقات کر چکے ہیں۔ یہ تو بڑا بہتان ہے۔ چنانچہ
وہ قتادہ کے قول کو نہ سمجھ سکے اور اس کے قول "هذا قبل المجاف ولا

لشیء من هذا ولا يحکم فیہ کا ابطال ہے۔ کہ ابو داؤد نے اٹھارہ بدری صحابہ کرام سے ملاقات کی۔ اس لئے کہ ان کی علم حدیث سے عدم توجہ اور اس میں باقاعدہ گفتگو نہ کرنا اور سائل کا جارت سے پہلے ہونا ان کی بدری صحابہ کرام سے عدم ملاقات کو مستلزم نہیں۔ بلکہ عادت معروفہ اس طرح ہے کہ فقراء سائلین تمام عوام و خواص سے سوال کرتے ہیں اور خاص لوگ یعنی بدری اور ان جیسے بڑے صحابہ کرام سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد لا تروا ابالسائل کے پیش نظر کثرت سے سوال کرتے تھے اور یہ حضرات کرام دوسرے لوگوں کی نسبت سوال پوچھنے کے زیادہ لائق تھے اور یہ حضرات گرامی اپنے اور لوگوں کے مابین حجاب نہیں کھڑا کرتے۔ نہ اپنے دروازے بند کرتے اور نہ ہی فقراء کی ملاقات سے گریز کرتے تو اس صورت میں ان حضرات گرامی کی ملاقات سے کون سی چیز مانع ہو سکتی ہے۔

حافظ ابن حجر نے شرح بخاری میں اس قول کہ اعظم الحاجو المحجور کو حضرت حسن بصری نے کسی طریقوں سے مرفوعہ روایت کی ہے کے بارے میں لکھتے ہیں :

قال علی بن المدینی رواہ علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ اس قول کو مطر نے حضرت حسن بصری سے روایت کیا ہے

سہ امام ابن حجر - فتح الباری - ج ۳، ص ۱۳۲

امام حسن بصری کی اسیس المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہا سے چند متصل روایات

حضرت جعفر بن محمد بن جعفر بن محمد نے کتاب العروص میں لکھا ہے کہ حد تناو کیع عن ربیع عن بیان کیا ہم سے و کیع نے، انہوں نے الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ ربیع سے، انہوں نے حسن سے، انہوں نے عنہ رفعہ عن قال کل یوم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کہ ثلاث مرات صلوٰۃ اللہ علی جس نے ہر روز تین دفعہ صلوٰۃ اللہ آدم عقر اللہ لہ الذنوب علی آدم کہ اللہ تعالیٰ اس کے گناہ وان حکانت مثل زبد معاف فرمادے گا اگرچہ وہ سمندر البحر۔ اخرجه الدیلمی فی کی جاگ جھٹتے ہوں۔ دیلمی نے اس قول مسند الفردوس من طریقہ۔ کو مسند الفردوس میں اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔

امام نسائی فرماتے ہیں :

حد ثنا الحسن بن احمد بن حبیب ہم سے حسن بن احمد بن حبیب نے حد ثنا شاذ بن قیام من حدیث بیان کی، حدیث بیان کی ہم سے عن عمر بن ابراہیم شاذ بن قیام من نے عمر بن ابراہیم سے عن قتادة عن الحسن انہوں نے قتادہ سے، انہوں نے البصری عن علی بن ابی طالب حسن بصری سے، انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ قال ان بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال افطر الحاجم والمجوم نے فرمایا پچھنے لگانے اور پچھنے لگوانے والا دونوں افطر کریں۔

امام طحاوی فرماتے ہیں :

حدثنا نصر بن مزروق حدثنا ہم سے نصر بن مزروق نے بیان کیا
الخصيب حدثنا حماد بن ہم سے خصیب نے بیان کیا، ہم سے حماد
سلمه عن قتادة عن الحسن بن سلمہ نے بیان کیا، انہوں نے قتادہ
عن علي رضي الله تعالى عنه سے انہوں نے حسن بصری سے، انہوں نے
قال قال رسول الله صلى الله عليه حضرت علیؑ سے بیان کرتے ہوئے کہا کہ
عليه وسلم اذا كان في الرحى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر رہیں ہیں
فصل فاصابته جائحة فهو زیادتی کی جاتے پھر وہ ہلاک ہو جاتے ہیں
بما فيه . وہ اسی کے حکم میں ہے۔

امام طحاوی مزید فرماتے ہیں :

حدثنا مزروق حدثنا عمرو بیان کیا ہم سے مزروق نے، بیان کیا
بن الجاردين حدثنا هشام بن ہم سے عمرو بن الجاردين نے، بیان کیا
حسان عن الحسن بن علي رضي الله ہم سے هشام بن حسان نے، انہوں نے
تعلق عنه قال ليس في مش حسن بصری سے انہوں نے حضرت علیؑ
الذكر وضوءه . رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ آپ نے فرمایا
آلہ تہاسل کے چھونے سے وضوء لازم نہیں آتا۔

لے مولانا حسن الزمان . القول المستحسن ج ۱، ص ۱۶۳

امام دارقطنی، کتاب العسل میں مسند حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ان سے سوال کیا گیا کہ

عن حديث الحسن بن ابي حنيفة امام حسن بصری، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
قال قال رسول الله صلى الله عليه عنہ سے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
والآله وسلم افطر الحاجم والمجوم کی حدیث روایت کرتے ہیں کہ حجامت
کرنے اور کرانے والے دونوں افطر کر گیا

تو آپ نے فرمایا کہ امام حسن بصری کے سلسلہ میں اس روایت میں اختلاف
کیا گیا ہے۔ چنانچہ روایت کیا اس کو قتادہ نے سلام بن ابی جبر سے
انہوں نے ابی عروبہ سے، انہوں نے قتادہ سے، انہوں نے امام حسن بصری
سے اور ابو قزعمہ نے ابن جریج کی روایت سے، یونس بن عبید نے
عبد الوہاب ثقفی کی روایت سے اور محمد بن راشد نے یونس سے انہوں نے
امام حسن بصری سے، انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے۔ اسی روایت کو
ابن القوی اپنے والد سے، انہوں نے شعبہ سے، انہوں نے یونس سے
اور مطر ابورق نے اس روایت کو امام حسن بصری سے انہوں نے حضرت
علی بن ابی طالب سے روایت کیا ہے۔

امام دارقطنی اپنی سنن میں لکھتے ہیں

حدثنا عبد الله بن محمد بن بیان کیا ہم سے عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز
عبد العزيز حدثنا داود بن رشيد نے۔ بیان کیا ہم سے داؤد بن رشید
حدثنا ابو حنيفة عن عطاء بن السائب عن الحسن عطاء بن السائب، انہوں نے حسن
عن علي رضي الله تعالى عنه بصری سے، انہوں نے حضرت علیؑ

قال في الخلية والبرية والبيتة
والباين والحرام ثلاث لا تحلل
له حتى تنكح زوجا غيره
عورت طلاق دینے والے کے لئے حلال
نہ ہوگی جب تک وہ زوج غیر سے نکاح
نہ کرے

امام دارقطنی مزید لکھتے ہیں :

حدثنا احمد بن محمد بن عبد الله
بن زياد القطان حدثنا الحسن بن
علي بن شبيب المعمرى قال سمعت
محمد بن ابراهيم بن صدران
السلمي يقول حدثنا عبد الله
بن ميمون المري حدثنا عوف عن
الحسن بن علي رضي الله تعالى عنه ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال لعلي يا
علي قد جعلنا اليك هذه السبقة
بين الناس .

بیان کیا ہم سے احمد بن محمد بن عبد اللہ
بن زیاد القطان نے، بیان کیا ہم سے حسن
بن علی بن شبيب المعمری نے کہ میں نے محمد بن
ابراہیم بن صدران سلمیٰ کو کہتے سنا کہ بیٹا
کیا ہم سے عبد اللہ بن ميمون المري نے،
بیان کیا ہم سے عوف نے حسن بصری سے
انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی
سے فرمایا اے علی! ہم نے لوگوں میں
آپ کو یہ سبقت دی ہے۔

لے امام علی دارقطنی - سنن دارقطنی ص ۴۳۸

لے خلیہ، بریہ، بیتہ، بائن اور حرام وہ الفاظ ہیں جن کے استہان سے
طلاق واقع ہو جاتی ہے، ہذا فی شرح الوقایہ
لے امام علی دارقطنی - سنن دارقطنی ص ۵۵۳

امام دارقطنی مزید فرماتے ہیں :

حدثنا علي بن عبد الله
بشر، ثنا احمد بن سنان
ثنا يزيد بن هارون نا حميد
الطويل عن الحسن قال قال
علي : ان وسع الله عليكم
فا جعلوا صاعاً من بر و غيره
يعني ذكوة الفطر

ہم سے علی بن عبد اللہ بشر نے بیان
کیا، ہم سے احمد بن سنان نے
بیان کیا، ہم سے یزید بن ہارون نے بیان
کیا، حمید الطویل نے ہم سے بیان کیا حسن
بصری سے انہوں نے کہا کہ حضرت علی رضی
فرمایا اگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو وسعت دی تو
ایک صاع گندم وغیرہ کا صدقہ فطر ادا کریں۔

امام ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں فرماتے ہیں :

حدثنا عبد الله بن محمد
حدثنا ابو يحيى رازی حدثنا
هنا دنا محمد فضيل عن
الليث عن الحسن بن علي
رضي الله تعالى عنه قال : طوبى
لكل قوم عوت الناس ولم
يعرفه الناس ، عرفه الله تعالى
برضوانه او نزل مصابيح
الدبلي يكشف الله تعالى
عنهم كل فتنة مظلمة و
يدخلهم الله تعالى في

ہم سے عبد اللہ بن محمد نے بیان کیا، بیان
کیا ہم سے ابو یحییٰ رازی نے، بیان کیا
ہم سے ہناد نے، بیان کیا ہم سے محمد فضیل
نے لیث سے، انہوں نے حسن بصری سے
انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ آپ نے فرمایا
خوشخبری ہے عاجزی کرنے والے کیسے کہ وہ لوگوں
کو جانتا ہے اور لوگ اسے نہیں جانتے،
اللہ تعالیٰ نے اسے فرشتوں میں متعارف
کر رہا رکھا ہے۔ یہ چراغ شہادت کی ہیں اللہ تعالیٰ
ان لوگوں کے ذریعہ ہر تاریک فتنہ کو دور کرے
اور انہیں اپنی رحمت کے سائے تلے

لے امام علی دارقطنی - سنن دارقطنی ص ۲۲۵

رحمة منه، ليس اولئك بالذائيع رکتا ہے یہ لوگ اصل کو ضائع کرتے
البذور ولا الجفاة المراثين ۱۰ والے اور خس و خاشاک نہیں ہیں۔

شیخ خطیب بغدادی فرماتے ہیں :

اخبرنا الحسن بن ابی بکر اخبرنا ہمیں حسن بن ابی بکر نے خبر دی، خبر
ابو سهل احمد بن محمد بن عبد الله دی ہمیں ابو سهل احمد بن محمد بن عبد الله
بن زياد القطان حدثنا محمد بن زياد القطان نے، بیان کیا ہم سے
قال حدثنا يحيى بن عمران، محمد غالب نے، بیان کیا ہم سے یحییٰ بن
حدثنا سليمان بن ارقم عن الحسن عمران نے، بیان کیا ہم سے سلیمان بن
البصري عن علي بن ابی طالب عن الله ارقم نے حسن بصری سے، انہوں نے
تعالیٰ عنده قال : كفت النبي حضرت علی بن ابی طالب سے کہ آپ نے
صلی الله علیه وآله وسلم فی فرمایا میں نے نبی صلی الله علیه وسلم کو ایک
قیص ایضاً وثوبی حبرة . قیص اور دو تین چادروں میں کھنڈیا۔
اگر تدلیس کا شبہ نہ ہو تو ان جلیل القدر ائمہ کرام کے مذہب کے
مطابق یہ تمام احادیث متصل ہیں ۔

”سَمِعْتُ“ سے شبہ تدلیس کا ارتقاع

تدلیس کا شبہ دور کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شیخ، امام، علامہ،
حجة، جلال الدین عبد الرحمن سیوطی قدس الله تعالیٰ روحہ و فتح لنا قلوبہ ،
”اتحاف الفرقہ“ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مسند ابی یحییٰ

۱۰ امام ابو نعیم اصفہانی - حلیۃ الاولیاء - ج ۱ - ص ۸۶ ، ۷۷

میں ہے کہ انہوں نے کہا کہ

حدثنا حوثرة بن اشرس قال بیان کیا ہم سے حوثرہ بن اشرس نے
انا عقبه بن ابی الصهباء الباهلی انہوں نے کہا کہ ہم سے عقبہ باہلی نے
قال سمعت الحسن يقول سمعت بیان کیا، انہوں نے کہا کہ میں نے حسن
علیاً رضي الله تعالى عنه يقول قال بصری سے سنا، انہوں نے کہا کہ میں
رسول الله صلى الله عليه وآله نے حضرت علیؑ کو کہتے سنا کہ رسول الله
وسلم مثل اتقى المطر . قال صلی الله علیه وسلم نے فرمایا میری امت کی
محمد بن الحسن الصيرفي مثال بارش کی طرح ہے ۔ ہمارے شیخ
شیخ شيوخنا هذا النص صريح کے شیخ محمد بن حسن صیرفی نے کہا یہ
في سماع الحسن من علي روایت حضرت علی کرم الله وجہہ سے
حكرم الله وجهه ورجاله نقلاً حضرت حسن بصری کی سماعت پر نقل
حوثرة وثقه ابن حبان و مرتج ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں ۔
عقبه وثقه احمد بن حنبل و حوثرہ کی توثیق ابن حبان نے کی ہے ،
ابن معين ۱۰ اور عقبہ کی توثیق امام احمد بن حنبل
اور یحییٰ بن معین نے کی ہے ۔

شیخ قشاشی سبط المجید میں لکھتے ہیں کہ امام حسن بصری کے بارے میں
اگرچہ محدثین نے کہا ہے کہ وہ تدلیس کرتے ہیں لیکن ثقہ ہیں ۔ حافظ ابن حجرؒ
نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے کہ حسن بن ابی الحسن انصاری ان کے مولیٰ
ہیں ۔ ثقہ ، فقیہ ، فاضل اور مشہور ہیں وہ اکثر ارساں کرتے ہیں اور تدلیس
بھی کرتے ہیں ۔ وہ علماء محدثین کے طبقہ ثالثہ کے سردار ہیں ۔ یہ چیز ط

۱۰ امام جلال الدین سیوطی - اتحاف الفرقہ - ص ۷۹

ہے کہ اگر "فقہ مندلس" سے سماع میں واضح صراحت کے بعد روایت میں اپنے شیخ سے تجاوز کرے اور کہے سمعت یا حدیث تو اس کی روایت مقبول ہوگی اور اس کی سند کو متصل تصور کیا جائے گا کیونکہ وہ "سمعت" کے لفظ سے صراحت ثابت ہو رہی ہے۔ اب جب امام حسن بصری کا امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سماع کا ثبوت ہو گیا تو "وصل خرقہ" میں حدیث ظاہر کرنے والوں کا حدیث دور ہو گیا اور فقہ کے سبب کی نفی ہو گئی اور ان اہل علم نے "انصال" کو ثابت کیا جو فقہ اور مقبول ہیں (تو یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ جس چیز کو بعض لوگوں نے "انقطاع" کہا تھا وہ مرفوع اور متصل ثابت ہو گئی) امام نووی نے تفسیر میں مدلس اور صحیح کی تفصیل میں لکھا ہے تو جس وی نے اسے لفظ کے ساتھ روایت کی جس میں سمعت، حدیث، خبر، یا ان کے مشابہ الفاظ کا استعمال ہوا ہو تو وہ مقبول اور قابل حجت ہوگی۔ صحیحین میں اس قسم کی مثالیں بہت ہیں۔ مثلاً قتادہ اور حضرات سفیان وغیرہم۔ اور یہ حکم اسے بھی شامل ہوگا جس نے ایک دفعہ بھی مدلس کی ہو، اور صحیحین میں مدلسین اور اس کے مشابہ جو روایات معن کے ساتھ موجود ہیں وہ دوسرے طریقوں کے مطابق ثبوت سماع پر محمول ہیں۔

اہل طریقت کا اتصال پر اتفاق ہے

"جو کچھ امیر المؤمنین حضرت علی سے امام حسن بصری کے اتصال اور خرقہ پہننے کے اتصال کے بارے میں کہا گیا ہے یا اہل چیز ہے، شیعہ اور اہل سنت دونوں نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کے خلاف ثابت کرنا فرط القادہ ہے۔ یہ عجیب نقطہ نظر ہے۔ اور جو کچھ مسند ابی یحییٰ کی روایت کے مطابق کہا جاتا ہے،

لے شیخ صفی لدین احمد القشاشی - سمرط المجید ص ۱۱۰

تو اگر سمعت سے ملاقات کی سمیت تسلیم کر بھی لی جائے تو اس مقدار سے صحبت معادہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور ہماری گفتگو صحبت معادہ میں ہے۔ یہاں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ صحبت کے ساتھ معادہ کی تخلیق خلاف تحقیق ہے (تاہم) صحبت معادہ (بھی گزشتہ صفحات میں) ایسے دلائل سے ثابت ہو چکی ہے جنہیں رد نہیں کیا جاسکتا اور ان (حضرت شاہ دلی اللہ دہلوی) کا یہ کہنا کہ اگر حضرت حسن بصری کا امیر المؤمنین حضرت علی سے اتصال ثابت و متحقق ہو جائے تو ان کے لیے صحبت معادہ کا متحقق و ثبوت بھی ہو جائے گا۔ اور صحبت معادہ کی نفی سے اتصال کی بھی نفی ہو جائے گی، گزشتہ اوراق میں یہ گزر چکا ہے کہ یہ شرط درست نہیں ہے۔ کیونکہ اگر اتصال کا متحقق و ثبوت ہو جائے اگرچہ راستے میں ہی کیوں نہ ہو تو وہ صرف اتصال ہوگا صحبت معادہ نہ ہوگی کہ اس کی نفی سے اتصال کی نفی لازم آئے۔ اصحاب سلسلہ جو کہ اہل معرفت اور اہل معاملہ ہیں ایک دوسرے سے مختلف طریقے رکھنے کے باوجود اس بات پر متفق ہیں کہ امام حسن بصری نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بلا واسطہ اخذ فیض کیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے شیخ سے ملاقات کی ہے اور فیض باطن حاصل کیا ہے۔ اسی طرح یہ سلسلہ امام حسن بصری سے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ تک جاتا ہے۔ اس اجماع کو کیا سمجھا جائے گا غور و فکر کا مقام ہے۔ اور آثار میں بے شمار روایات ہیں جو امام حسن بصری کے ذریعے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، جو ان کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے تو وہ ان کی طرف رجوع کرے۔

لے معادہ کا مطلب ہے کہ باقاعدہ استفادہ کیا ہو۔

لے مصنف نے یہ قول حضرت شاہ ولی اللہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات اور استفادہ سے انکار کرنے والے گروہ

جب مقصود اصلی میں کلام اور گفتگو مکمل ہو گئی، اتصال، ملاقات اور سماع کے ممکن ہونے کی تحقیق یا یہ تکمیل کو پہنچ گئی اور ان ائمہ، حفاظ اور ہوش مند محدثین کا ذکر ہو چکا جنہوں نے ان چیزوں کو ثابت کیا ہے تو (راقم) محمد نے جو فخر الدین کے نام سے مشہور ہے اس بات کا ارادہ کیا ہے کہ ان لوگوں کا بھی ذکر کیا جائے جنہوں نے ان چیزوں کا انکار کیا ہے۔ تو میں نے تلاش و تقیش کے بعد متقدمین میں سے ایک گروہ کو اور متاخرین میں سے بھی ایک گروہ کو پایا (جو ان چیزوں کا انکار کرتے ہیں) ان میں سے پہلا گروہ کا کہنا ہے کہ لہ یثبت سماعہ منہ ای عندہ یعنی ان کے نزدیک امام حسن بصری کا سماع امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ اور بعض لوگ یوں کہتے ہیں کہ لا نعرف ولا نعلم سماع الحسن من علی یعنی ہمیں امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سماعت کے بارے میں معلومات نہیں ہیں۔ تو ان کے نزدیک عدم معرفت، عدم علم اور عدم ثبوت سے حقیقت میں اس کا عدم ثبوت لازم نہیں آتا۔ چنانچہ وہ حضرات اس میں معذور ہیں۔ ایک دوسرا گروہ جس نے تعصب (وعداوت) کا طریقہ اختیار کیا اور افاضل علماء کرام کے اقوال میں تتبع و تلاش کے بغیر اندازہ و اٹکل سے یہ کہہ دیا کہ :

امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات اور سماع جلیل القدر علماء کرام کے نزدیک دونوں باطل ہیں۔

ان ہی میں سے ایک عجوبہ وقت ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام حافظ ابو الفضل ابن حجر عسقلانی نے الدرر الکامنه میں ابن تیمیہ کے ترجمے میں اس کے مناقب و مثالب کے بعد لکھا ہے مثلاً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کی زیارت کا حرام ہونا۔ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نابالغ ہونے کی وجہ سے قبول اسلام کا صحیح نہ ہونا، امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان پر حبّ مالی کا اتہام لگانا۔ اور سنن میں موجود ضعیف احادیث کو رد کرنا اور پھر ان کے بارے میں علماء کرام کے اختلاف کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں کہ ہم ابن تیمیہ کی عصمت کے قائل نہیں ہیں بلکہ مسائل اصلیہ اور فرعیہ میں اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور امام حافظ ابو عبد اللہ ذہبی نے اپنی تاریخ میں اس طرح کے ذکر کے بعد لکھا ہے کہ یہ تمام چیزیں اس بات کی شہادت دیتی ہیں کہ ان کے گناہ بھی تھے اور خطائیں بھی۔ اور اسی طرح امام یافعی اور دوسرے کئی ائمہ کرام نے ان چیزوں کا ذکر کیا ہے۔

شیخ ابن تیمیہ کے اعتراضات

شیخ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ رافضی یہ کہتا ہے کہ علم طریقت تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے اور تمام صوفیہ فرقہ کی نسبت ان ہی کی طرف کرتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے اہل معرفت اور حقائق ایمانیہ کے عالم جو اس امت میں صادق القول مشہور ہیں سب کسب اس بات پر متفق ہیں کہ حقائق ایمانیہ اور احوال عرفانیہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مقدم اور اعظم الامت ہیں۔ اور جو لوگ عرفان حقائق میں امت میں صاحب فضیلت ہیں ان کے نزدیک فرقہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اور

صحیحین میں حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے
 إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى صَوْرِكُمْ بیشک اللہ تعالیٰ ان کی صورتوں اور اموال کی
 و اموالکم انما ينظر طرف نہیں دیکھتا بلکہ ان کے دلوں اور اعمال کی
 الی قلوبکم و اعمالکم طرف دیکھتا ہے۔

حقائق قلبیہ لباس بدن میں ہیں۔ اور دوسری بات یہ بھی جاتی ہے کہ
 خرقے متعدد ہیں ان میں سے دو خرقے مشہور ہیں۔ ایک حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 کا خرقہ اور دوسرا خرقہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
 خرقہ کی دو سندیں ہیں۔ ایک سند ابو سلمہ خولانی کے حوالہ سے ہے۔ اور دوسرا
 خرقہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے تو اس کی سند حضرت حسن بصری سے ہے
 اور تاخر میں اسے معروف کرخی سے ملاتے ہیں۔ حضرت جنید حضرت سری سقطی
 کے صاحب تھے۔ اور وہ حضرت معروف کرخی کے صاحب تھے۔ یہ ایسی حقیقت
 ہے جس میں کوئی شک نہیں ہے۔ حضرت معروف کرخی سے جو سند ہے وہ منقطع ہے۔
 کہا جاتا ہے کہ حضرت معروف کرخی حضرت علی بن موسیٰ کے صاحب تھے اور یہ
 بالکل باطل ہے۔ مصنفین نے معروف حوالوں سے اسناد متصل کے ساتھ
 اسے ثابت نہیں کیا ہے۔ یعنی ابو نعیم نے اور ابوالفرج ابن جوزی نے اپنی کتاب
 میں جو انہوں نے حضرت معروف کرخی کے فضائل میں لکھی ہے (اس چیز کو ثابت
 نہیں کیا ہے) حضرت معروف کرخی میں رہتے تھے اور حضرت علی بن موسیٰ کو مامون
 الرشید نے اپنا ولی عہد مقرر کیا تھا۔ سبز لباس ان کی نشانی تھی۔ پھر انہوں نے
 اسے ترک کر کے سیاہ لباس اختیار کر لیا تھا۔ حضرت معروف کرخی کا حضرت علی
 بن موسیٰ کے ساتھ ایک جگہ جمع ہونا ثابت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ثقہ لوگوں نے یہ
 بات نقل کی ہے کہ دونوں ایک جگہ جمع ہوئے اور حضرت معروف نے ان سے استفادہ

کیا ہے۔ بلکہ انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ معروف نے ان کو دیکھا ہے اور نہ ہی حضرت
 معروف ان کے ہاں آنے جانے والے تھے۔ اور نہ حضرت معروف کرخی نے ان کے
 ہاتھ پر اسلام قبول کیا ہے۔ یہ سب جھوٹ ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خرقہ
 کی دو سری سند یہ ہے کہ حضرت معروف کرخی نے حضرت داؤد طائی سے اخذ فیض
 کیا ہے۔ اس کی بھی کوئی سند نہیں۔ اور اخبار معروف میں بھی یہ ذکر نہیں کہ حضرت معروف
 کرخی نے حضرت داؤد طائی سے اخذ فیض کیا ہے بلکہ منقول یہ ہے کہ انہوں نے
 کوفہ کے عبادت گزار بکر بن خنیس سے اخذ فیض کیا ہے۔ خرقہ کی سند میں یہ بات
 بھی ہے کہ حضرت داؤد طائی نے حضرت حبیب عجمی سے اخذ فیض کیا ہے اور اس کی
 بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اور سند میں یہ بات بھی ہے کہ حضرت حبیب عجمی نے حضرت
 حسن بصری سے اخذ فیض کیا ہے۔ یہ بات صحیح ہے۔ حضرت حسن بصری سے اخذ
 فیض کرنے والے بے شمار لوگ ہیں۔ ان میں ایوب سختیانی، یونس بن عبید اللہ،
 عبد اللہ بن عون، محمد بن واسع، مالک بن دینار، حبیب عجمی اور فرقہ سبخی وغیرہم
 اہل بصرہ کے عبادت گزار ہیں۔ اور خرقہ کی سند میں یہ بات بھی ہے کہ حضرت حسن
 بصری نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ اور اس کے باطل ہونے
 پر اہل معرفت کا اتفاق ہے۔ وہ اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت حسن بصری کی خدمت
 علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شاگردوں سے
 فیض حاصل کیا۔ یعنی اصنف بن قیس اور قیس بن عباد وغیرہم سے استفادہ کیا
 ہے۔ اہل صحیح نے اسی طرح روایت کیا ہے۔ حضرت حسن بصری، حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 کی خلافت کے ابھی دو سال باقی تھے کہ پیدا ہوئے۔ اور جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 شہید ہوئے تو وہ مدینہ میں تھے۔ ان کی والدہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ
 رضی اللہ عنہا کی باندی تھیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد وہ بصرہ

چلے گئے اور حضرت علی کو ذمہ میں تھے۔ اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ ان کے زمانہ میں بچوں میں شمار ہوتے تھے۔ نہ ان کی کوئی شناخت تھی اور نہ ہی وہ کوئی قابل ذکر آدمی تھے۔

جوابات

① ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ یہ سب جھوٹ ہے، (یہ حقیقت کے خلاف ہے) اس لیے کہ (امام یاضی، "مرآة الجنان" میں حضرت معروف کرخی کے حالات میں لکھتے ہیں امام معروف کرخی، حضرت علی بن موسیٰ رضا سے فیض حاصل کرنے والوں میں سے تھے۔ ان کے والدین نصرانی تھے۔ بچپن ہی میں استاد کے سپرد کر دیے گئے۔ استاد نے ان سے کہا "قل ثالث ثلاثہ" کہہ تین میں سے تیسرا۔ حضرت معروف کرخی نے کہا "بل اللہ الواحد القہار" بلکہ وہ خدا ہے واحد تھا ہے۔ اس پر استاد نے آپ کے خوب مار لگائی تو آپ استاد کے ہاں سے بھاگ گئے۔ اس کے بعد ان کے والدین جدائی کے صدمے سے رنجیدہ رہتے تھے اور کہتے تھے کہ کاش وہ واپس آجائیں اور کوئی بھی دین اختیار کریں ہم ان کی موافقت کریں گے۔ پھر انہوں نے حضرت علی بن موسیٰ رضا کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور پھر والدین کے پاس گئے اور گھر کا دروازہ کھٹکھٹایا، آواز آئی کون ہے جواب دیا کہ میں معروف ہوں تو سوال ہوا کہ کس دین کے ساتھ وابستہ ہو، جواب دیا کہ اسلام کے ساتھ وابستہ ہوں تو ان کے والدین نے بھی اسلام قبول کر لیا اور علامہ ابن حجر مکی محدث نے الصواعق المحرقة میں امام علی رضا کے حالات میں

ابن تیمیہ - منہاج السنہ - ج ۲ - ص ۱۵۵

ابن تیمیہ - منہاج السنہ - ج ۱ - ص ۳۶۰

ملکھا ہے کہ ان کے فیض یافتہ لوگوں میں سے حضرت معروف کرخی ہیں جو ستر سقلی کے استاد ہیں، انہوں نے آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا تھا۔

② ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ یہ باقناتی اہل معرفت باطل ہے کہ وہ حضرت حسن بصری کی حضرت علی سے عدم ملاقات پر متفق ہیں، سبحان اللہ ہذا جہتان عظیم۔ گذشتہ اوراق میں علی بن مدینی کا تعارف گذر چکا ہے۔ وہ امام بخاری کے شیخ ہیں اور امام ابو زرہ رازی جو امام مسلم کے شیخ ہیں دونوں نے کہا ہے کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مدینہ منورہ میں دیکھا ہے اور یہ بات امام بخاری کی قوی روایت کے ساتھ اور امام ابو یعلیٰ موصلی کی روایت صحیحہ اور سماع پر روایت صریحہ کے ساتھ ثابت ہے۔ اور حافظ ابو نعیم جو ابن تیمیہ کے نزدیک بھی مستند ہیں اور امام حسن بصری کے سلسلہ روایت میں مقدم ہیں، سے تمام روایات نقل ہو چکی ہیں جو امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کثرت سماع پر تصریح ہیں۔ اگر ابن تیمیہ انصاف سے کام لیتے اور تعصب و اعتساف سے خالی ہوتے تو اس پر ائمہ حفاظ آفاق کا اتفاق نعتل کرتے۔

③ ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ یہ اتصال کی بحث بھی اسی طرح ہے جیسا کہ احادیث مستندہ جو کتب مشہورہ معتبرہ میں موجود ہیں اور وضع و کذب کی نسبت ان کی طرف ہے جیسا کہ اس کتاب (منہاج) میں بھی ہے، حدیث موالات کو ترمذی نے اور امام احمد نے اپنی مسند میں حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی ہے من کنت مولاه فعلی مولاه۔

ابن تیمیہ - منہاج السنہ - ج ۲ - ص ۱۲۲

ابن تیمیہ - منہاج السنہ - ج ۱ - ص ۳۶۰

اور رہ گیا مسئلہ اس پر اس کلمہ کی زیادتی کا کہ "اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ" لاریب یہ سب جھوٹ ہے اور شیخ اثرم نے اپنی سنن میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عباس نے حسین الاشقر سے سوال کیا تو انہوں نے دو حدیثیں سنائیں تو انہوں نے ایک کو ذکر کیا اور کہا دوسری یہ ہے "اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ" تو ابو عبد اللہ یعنی امام احمد نے شدید انکار کیا اور کہا کہ یہ دونوں حدیثیں جھوٹی ہیں اور اس روایت کو امام احمد نے اپنی مسند میں اپنی شرط کے مطابق اور ان کے بیٹے عبد اللہ وغیرہ نے دوسرے بے شمار صحیح طریقوں سے روایت کیا ہے جس میں حسین اشقر نہیں ہیں۔ شیخ محقق ابن حجر مکی "الصواعق المحرقة" میں رافضیوں کی طرف سے گیارہوں شبہ کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اس شبہ کے جواب کے لیے جو مخالفین کا قوی ترین شبہ ہے ایک مقدمہ کی ضرورت ہے اور اس میں حدیث کا بیان اور اس کا اخذ اور اس چیز کا بیان کہ بیشک وہ صحیح حدیث ہے اس میں کوئی شبہ نہیں اور ایک جماعت نے اس کا اخراج کیا یعنی اس کو روایت کیا ہے۔ مثلاً ترمذی، نسائی، احمد اور اس حدیث کی روایت کے بے شمار طریقے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کو سولہ صحابہ کرام نے روایت کیا ہے اور امام احمد کی روایت میں یہ ہے کہ تیس صحابہ کرام نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اس کی شہادت بھی دی اور اس کی اسناد میں کثیر تعداد میں صحاح اور حسان بھی ہیں۔ جو اس روایت پر تنقید کرے اس کی بات کی طرف کوئی توجہ نہیں دینی چاہئے اور نہ اس شخص کی بات سننی چاہئے جو رد کرتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ

اس زمانہ میں یمن میں تھے اور ان کے دہاں سے آنے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ان کے حج کرنے پر کوئی دلیل نہیں ہے اور بعض لوگوں کا یہ قول کہ اس میں

اللہم وال من والاہ وعاد من اے اللہ! اس شخص سے محبت کر جو علی سے محبت کرتا ہے اور اس سے دشمنی جو اس سے دشمنی کرتا ہے

موضوع اور مردود ہے۔ یہ روایت کئی طریقوں سے مروی ہے جن میں سے زیادہ کی امام ذہبی نے تصحیح کی ہے یعنی انہیں صحیح قرار دیا ہے۔

⑤ ابن تیمیہ کا یہ کہنا وہ کذا رواہ اہل الصبیح یعنی محدثین نے حضرت امام حسن بصری کے ذریعے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کوئی بلا واسطہ روایت نقل نہیں کی ہے۔ اگر صحیح سے مراد محض وہ صحیح ہے جس کا التزام اہل صحیح نے کیا ہے جیسے صحیح بخاری، مسلم، ابوداؤد، ابن خزیمہ، عقیلی، اسماعیلی، ابن جارود، دارقطنی، ابونعیم، ابن السکین، ابودرہوی، حاکم، ضیاء مقدسی وغیرہم مستخرجات اور مستدرکات میں ہے۔ تو یہ حضرت علی لاطلاق درست نہ ہوگا۔ اس لیے کہ امام حسن بصری کی روایت حدیث جو براہ راست امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے آخری دونوں کتابوں میں پائی جاتی ہے اور ابن تیمیہ حدیث صحیح کا حصر پہلی دو کتابوں یعنی بخاری و مسلم میں نہیں کر سکتے۔ اور اگر ان کی مراد "غالب صحیح" ہے تو وہ بھی درست نہیں لے لیے کہ امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی سے براہ راست روایت ترمذی اور نسائی میں بھی پائی جاتی ہے۔ اور اگر ایسی روایت یا اسی روایت کو اہل صحیح نے

روایت نہیں کیا تو اس سے بھی ہرگز اس روایت کی عدم صحت لازم نہیں آتی اس لیے کہ ان کے جامعین نے احادیث صحاح کے استیعاب کا التزام نہیں کیا اس لیے کہ یہ ممکن ہی نہیں ہے۔

⑤ ابن تیمیہ کا یہ قول کہ (حضرت حسن بصری، حضرت علی کے زمانے میں بچوں میں شامل تھے یعنی ان کی عمر اتنی نہیں تھی کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے استفادہ کر سکتے) یہ بات پہلی بات بھی عجیب ہے اس لئے کہ امام حسن بصری کی عمر ابن تیمیہ کی اپنی مراحت کے مطابق پندرہ برس تھی یعنی اس دور میں جب حضرت علی مدینہ منورہ میں قیام پذیر تھے اور امام احمد، امام بخاری، امام مسلم اور جہور ائمہ حدیث کے مطابق صحت سماع کی عمر پانچ برس ہے۔ اے افسوس! کیا وجہ ہے کہ وہ حدیث جس کو امام حسن بصری نے امیر المؤمنین حضرت علی کے زمانہ خلافت سے پہلے اپنے بچپن میں امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ تو صحیح، معتبر علیہ اتفاقاً ہو مگر وہ حدیث جو انہوں نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہو ان کے بچپن ہوئے کی وجہ سے اجماعاً درست نہ ہو۔

⑥ اور ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ ”لایعرفون له ولا له ذکر“ یعنی اس زمانے میں ان کی شناخت تھی اور نہ ہی وہ قابل ذکر شخصیت تھے سبحان اللہ! وہ کیسے معروف نہ تھے اور کیسے قابل ذکر نہ تھے جب کہ انہوں نے ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں پرورش پائی، ان کا دودھ پیا، ان کے گھر میں رہے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں گھٹی دی اور ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا انھیں صحابہ کرام کی خدمت میں بھیجتیں، وہ ان کے لیے دعائیں کرتے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے ان کے لیے

یوں دعا کی :

اللہم فقہم فی الدین وحبیب اے اللہ اسے دین کی سمجھ عطا فرما اور
الم الناس لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت پیدا کر

اور امام حسن بصری امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں پانچ نمازوں اور جمعہ وعیدین میں شریک ہوتے، ان کی باتیں سنی اور ان کا خطبہ حفظ کیا۔ ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد ترمذی، بستی غفر اللہ له جو ثقات میں شمار ہوتے ہیں حضرت حسن بصری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے کسی بیدری صحابی سے بلا واسطہ کوئی روایت نہیں کی مگر حضرت عثمان بن عفان سے اور حضرت عثمان بیدری میں حاضر نہ ہو سکے۔

امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات و استفادہ پر دوسری روایات تائید

اب ہم بعض ان چیزوں کا ذکر کرتے ہیں جو لوگوں نے دوسروں کے بارے میں کہی ہیں مگر ان سے امام حسن بصری کے سلسلہ روایت میں قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ابو حاتم غفر اللہ تعالیٰ له یونس بن عبید بصری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ یونس بن عبید نے حضرت حسن بصری اور ابن سیرین سے روایت کی ہے لیکن حضرت حسن بصری سے انہوں نے سماع نہیں کیا

اور اہل صحیح وغیرہم نے ایسی کثیر روایات ذکر کی ہیں جو حضرت حسن بصری سے یونس کی سماعت صریحہ پر دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ حافظہ لہ الدین مزی لکھتے ہیں عثمان بن داری نے کہا ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے کہا کہ آپ کے نزدیک

حسن بصری کے سلسلہ میں یونس بن عبید زیادہ بہتر ہیں یا حمید الطویل۔ انہوں نے جواب دیا دونوں بہتر ہیں۔ اور علی بن مدینی نے کہا کہ حضرت حسن بصری کے سلسلہ میں یونس بن عبید قنادہ سے زیادہ مضبوط ہیں۔ کیونکہ یونس حضرت حسن بصری کے شاگردوں میں سے ہیں اور قنادہ یونس کے اقران میں سے نہیں ہے۔ اور خیر النابغین حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے حالات میں لکھتے ہیں کہ بعض اصحاب دنیا میں ان کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ سبحان اللہ! ان لوگوں پر تعجب ہے جن سے علم اٹھایا گیا ہے۔ کیا انہوں نے امام مسلم نیشاپوری کی صحیح نہیں دیکھی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ تمہارے پاس یمن سے ایک آدمی آئے گا اس کا نام اویس ہوگا۔ یمن میں صرف اس کی ماں ہوگی، اس میں سفیدی ہوگی تو وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرے گا تو وہ سفیدی ختم ہو جائے گی مگر دینا زیادہ ہم کی مقدار جتنی رہ جائے گی تم میں سے جو کوئی اس سے ملاقات کرے تو وہ تم سب لوگوں کے لئے استغفار کر لے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا کہ آپ نے فرمایا یا خیر النابغین ایک شخص ہوگا جس کا نام اویس ہوگا اس کی والدہ بھی (اس وقت حیات) ہوگی، اس میں سفیدی ہوگی پس اس کے پاس جاؤ اور اپنے لیے استغفار کراؤ۔

خاتمة الكتاب

ہم اس عنوان کے تحت تبرک اور نصیحت کی احادیث کا ذکر کرتے ہیں۔ حافظ ذکی الدین عبد العظیم مصری کی جامع الترغیب میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

العلم علمان، علم فی القلب فذلک علم کی دو قسمیں ہیں۔ علم قلبی یہ علم نافع العلم النافع وعلم علی اللسان فذلک ہے اور دوسرا علم لسانی تو یہ حضرت حجۃ اللہ علی ابن آدم آدم علیہ السلام کی اولاد پر اللہ تعالیٰ کی حجت ہے۔

اس حدیث کو حافظ ابوبکر خطیب نے اپنی تاریخ میں اسناد حسن کے ساتھ روایت کیا ہے اور ابن عبد البر نمری نے اسے کتاب العلم میں حضرت حسن بصری سے مرسل اسناد صحیح کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے

العلم علمان فعلم ثابت فی القلب علم کی دو قسمیں ہیں ایک وہ علم ہے جو فذلک العلم النافع وعلم فی اللسان دل میں ثابت و موجود ہوتا ہے تو یہ علم فذلک حجۃ اللہ علی عبادہ نافع ہے اور دوسرا علم زبان میں ہوتا ہے یہ علم اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر رحمت ہے ابو منصور دہلی نے اس روایت کو مسند فردوس اور اصغہانی نے

اپنی کتاب میں روایت کیا ہے اور بیہقی نے فضیل بن عیاض سے قول غیر مرفوع کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

ان من العلم کھیئۃ المکسئون بے شک بعض علم موتیوں کی طرح ہوتے لایعلمہ الا العلماء باللہ عزوجل ہیں انہیں عالم باللہ لوگ ہی جانیں گے فاذا انطقوا به لا ینکر الا اهل الغرۃ باللہ عزوجل کا انکار وہ لوگ کریں گے جو اللہ تعالیٰ سے دھوکہ کرنے والے ہیں۔

امام ابو منصور دیلمی نے اس روایت کو مستند فردوس میں ذکر کیا ہے اور حضرت ابو عبد الرحمن سلمی نے اپنی کتاب الاربعین فی التصوف میں اسے روایت کیا ہے حدیث تصوف کے "الشیخ الجامع" حضرت شہاب الدین سہروردی عوارف المعارف میں لکھتے ہیں شیخ نجیب الدین سہروردی نے ہم سے بیان کیا، انہوں نے کہا رئیس ابو علی بن لبیان نے ہمیں خبر دی، انہوں نے کہا میں حسن بن فسادان انہوں نے کہا میں درج بن احمد، انہوں نے کہا میں ابو عبید القاسم بن سلام انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے حجاج نے حماد بن سلمہ سے، انہوں نے علی بن زید سے، انہوں نے حسن (بصری) سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مرفوع کرتے ہوئے کہا:

۱۔ شیخ عبد العظیم منذری الترغیب والترہیب، ج ۱ ص ۶۷

۲۔ شیخ عبد العظیم منذری الترغیب والترہیب، ج ۱ ص ۶۷

ما نزل من القرآن آیۃ الا دلھا ظہرو قرآن حکیم کی کوئی آیت نازل نہیں ہوئی مگر بطن و لکل حرف حدیث و لکل حدیث اس کا ایک ظاہر اور ایک باطن ہے ہر حرف مطلع فقلت یا ابا سعید اما المطلاع کی ایک حد ہے اور ہر حد کا ایک مطلع ہے میں نے کہا اے ابو سعید! مطلع کیا ہے قال قومہ یعماون بہ فرمایا جس کے ساتھ قوم عمل کرتی ہے

حضرت شیخ ابراہیم کردی نے مطلع الجود بتحقیق التشریہ فی وحدۃ الوجود میں فرمایا ہے ہارف باللہ شیخ صفی الدین احمد بن محمد المدنی قدس سرہ نے ہمیں طبرانی کی سند کے ساتھ بتایا کہ ہم سے جعفر بن محمد بن ماجہ بغدادی نے بیان کیا۔ محمد بن علی بن حسن بن شفیق مروزی نے ہم سے بیان کیا ہم سے ابراہیم بن اشعث خراسانی نے جو حضرت فضیل بن عیاض کے صاحب ہیں۔ حضرت فضیل بن عیاض سے انہوں نے هشام بن حسان سے انہوں نے حضرت حسن بصری سے، انہوں نے حضرت عمران بن حصین سے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا

من انقطع للاللہ کفاه اللہ کل مؤنۃ جو اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرے گا اللہ تعالیٰ ورزقہ من حیث لا یحسب ومن اسے ہر مصیبت میں کافی ہوگا اور اسے وہاں سے انقطع الی الدنیا وکلہ اللہ الیہا۔ رزق دے گا جہاں اسے گمان بھی نہ ہوگا، اور جو دنیا کی طرف رجوع کرے گا اللہ تعالیٰ اسے اسی کے سپرد کر دے گا۔

اللهم انا نسئلك بشفیع المذنبین خاتم النبیین وآلہ الطاہرین واصحابہ الطیبین واتباعہ

۱۔ شیخ شہاب الدین سہروردی۔ عوارف المعارف۔ ج ۱ ص ۲۵۳

۲۔ ابوالقاسم سلیمان طبرانی۔ المعجم الصغیر۔ ص ۶۳

الصادقين وعباد الله الصالحين ايماناً دائماً
واسلاماً قائماً واحساناً نامياً وعيناً باكية
وحذار طبا في حبك وتحت جيبك، والنجاة
من فتنة الحيا والمماتة والشهادة في سبيلك وفي
بلد رسولك انتك على كل شيء قد يروى بالاجابة
جدير وصل على خير خلقك محمد وآله و
اصحابه واتباعه واحبابه اجمعين .



مأخذ ومراجع

- ١- امام محمد بن اسماعيل بخاري صحيح البخاري مطبع باشي ميراث ١٣٢٨ هـ
- ٢- امام محمد بن اسماعيل بخاري تاريخ الصغير انوار احمدى الرباوي ١٣٢٥ هـ
- ٣- امام مسلم بن الحجاج القشيري صحيح المسلم مطبع المصرية القاهرة
- ٤- امام محمد بن عيسى ترمذي جامع الترمذي مجتبى دهلبي
- ٥- امام علي دارقطني سنن دارقطني مطبع انصاري دهلبي ١٣١٠ هـ
- ٦- امام احمد بن حنبل مسند احمد مطبع الميمنية مصر ١٣١٣ هـ
- ٧- امام ابو القاسم طبراني المعجم الصغير مطبع انصاري دهلبي
- ٨- امام محمد غزالي احياء علوم الدين مطبع الميمنية مصر
- ٩- امام ابو بكر الخطيب بغدادى الكفاية في علم الرواية دارعة للوعات العثمانية خير آباد ١٣٥٤ هـ
- ١٠- امام شمس الدين ذهبى طبقات المشاهير مطبعة السعادة مصر ١٣٢٩ هـ
- ١١- امام شرف الدين نووى تهذيب الاسماء واللقب اواردة الطبعة الثانية مصر
- ١٢- امام شرف الدين نووى شرح صحيح المسلم مطبع المصرية القاهرة
- ١٣- امام ابن الاثير جامع الاصول مطبع السنة المحمدية ١٣٢٨ هـ
- ١٤- امام ابن كثير البداية والنهاية مطبعة السعادة مصر
- ١٥- امام ابو طالب مكي قوت القلوب مصطفى البابي الحلبي مصر ١٣١٨ هـ
- ١٦- امام ابو نعيم اصفهاني حلية الاولياء مطبعة السعادة مصر ١٣٥١ هـ
- ١٧- امام ابن حجر فتح الباري المطبعة النجفية مصر ١٣٢٨ هـ
- ١٨- امام ابن حجر شرح نخبة الفكر مجتبى دهلبي ١٣٣٢ هـ

- ١٩- امام ابن حجر تهذيب التهذيب دائرة المعارف ج ١٢٥
 ٢٠- امام ابن حجر الصواعق المحرقة المطبعة الميمنية مصر ١٣١٢ هـ
 ٢١- امام جلال الدين سيوطي اتمام الدراية مطبعة الادبية مصر
 ٢٢- امام جلال الدين سيوطي اتحاف الفرقة بوصف الفرقة بانكي بورجيات
 ٢٣- امام جلال الدين سيوطي الحاوي للفتاوى مطبعة السعادة مصر
 ٢٤- شيخ شهاب الدين سهروردي عوارف المعارف المطبعة الميمنية مصر
 ٢٥- شيخ ابو بكر بن العربي شرح ترمذي المطبعة المصرية ازهر قايمو
 ٢٦- شيخ شمس الدين محمد كزاني الكوكب الدراري مؤسسة للطبوعات الاسلامية
 ٢٧- امام ابو بكر عازمي شروط الائمة مطبعة اعظمية حيدرآباد دكن
 ٢٨- شيخ صفى الدين احمد حزمي خلاصة التذهيب المطبعة الكثرية مصر
 ٢٩- امام عبد الله يافعي مرآة الجنان دائرة المعارف حيدرآباد دكن
 ٣٠- شيخ عبد العظيم منذري الترغيب والترهيب مصطفى الباني الحلبي مصر ١٣٥٧ هـ
 ٣١- شيخ صفى الدين احمد القشاش سمط الجسد دائرة المعارف حيدرآباد دكن ١٣٢٤ هـ
 ٣٢- شيخ ولي الدين خليل تبريزي الكمال في اسماء الرجال مجتباي دهل ١٠٢٠ هـ
 ٣٣- شيخ حسين بن محمد ديار بكري تاريخ الخميس المطبعة الوهيدية مصر ١٢٨٣ هـ
 ٣٤- شيخ ابن تيمية منهاج المشتة المطبعة البكرية الميرية بولاق مصر
 ٣٥- شاه ولي الله محدث دهلوي فرة العيسين مجتباي دهل ١٣١٠ هـ

